

# La metáfora del TIPNIS

Gustavo Soto Santiesteban

*Centro de estudios aplicados a los derechos económicos, sociales y culturales*

"El viejo mundo se muere. El nuevo tarda en aparecer. Y en ese claroscuro surgen los monstruos."

Antonio Gramsci

## 0. Metáforas y momentos constitutivos

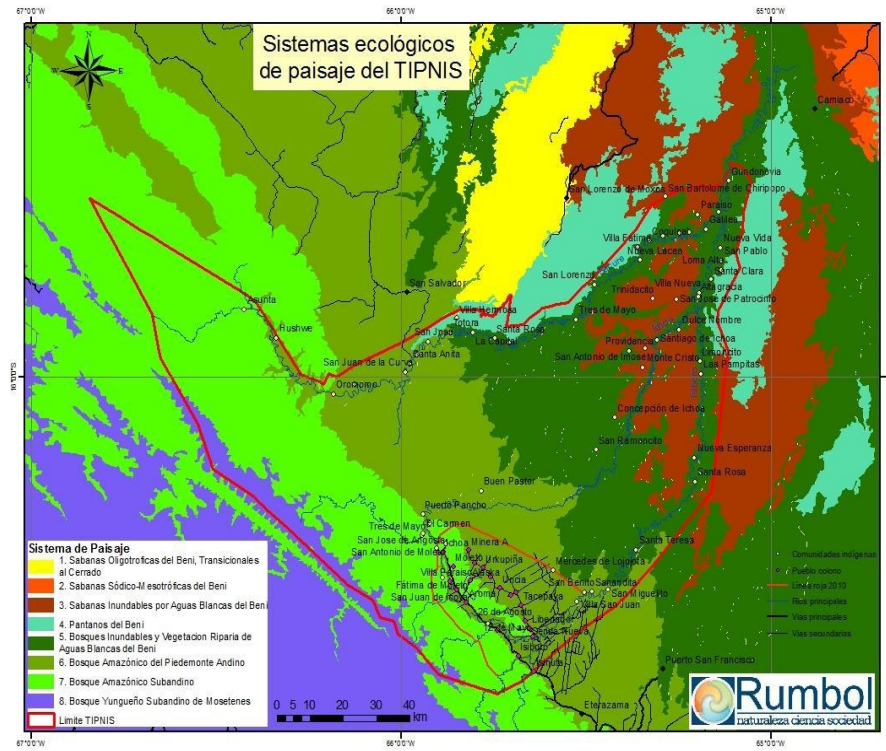
Se sabe que la metáfora excede ampliamente una función meramente cosmética y retórica sino que permite acceder al momento auroral o crepuscular de la Lengua<sup>i</sup> y de los discursos, a través de procesos de desplazamiento y condensación de signos, con efectos de conocimiento inauguración de umbrales epistemológicos constitutivos. Múltiples hebras de lenguajes e historicidades cortas y largas, se entrelazan para alumbrar una mirada nueva sobre un tejido subyacente de hechos colectivos

Desde ese lugar, abordamos en lo que sigue, la lucha de los pueblos amazónicos (mojeños trinitarios y Yuracarés) que moran y dan sentido al Territorio indígena y Parque nacional Isiboro Sécore. Esta lucha ha tenido un efecto general de definitivo desvelamiento del llamado "proceso de cambio" boliviano, momento teratológico de la historia dominante y momento genésico de una historia diferente, otra, que creemos, comienza otra vez desde Sudamérica.

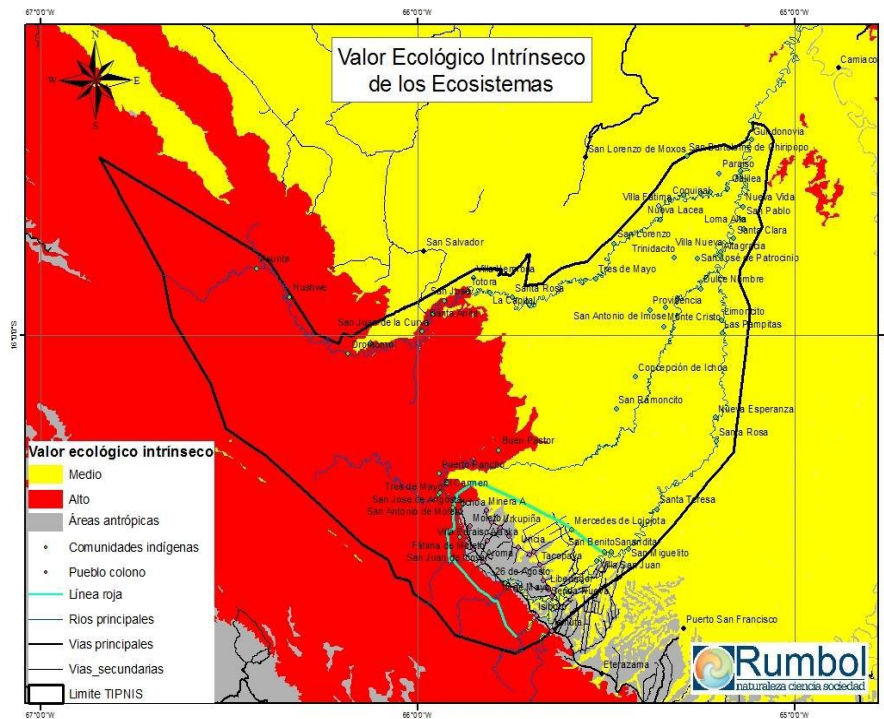
## 1. "La selva más hermosa del mundo"

Así la había calificado, mediados del siglo XIX, el naturalista francés Alcide D'Orbigny a la región comprendida entre los ríos Isiboro y Sécore. Las 1,2 millones de hectáreas de este territorio amazónico albergan ecosistemas únicos. La región permanece inundada gran parte del año debido a un complejo sistema hidrológico, *"compuesto por ríos de serranía con pendientes altas y aguas transparentes, y ríos de llanura muy dinámicos de aguas blancas y oscuras. En el parque hay más de 170 lagunas que preservan una incalculable riqueza hidrobiológica. Estas características han resultado propicias para albergar a una amplia diversidad de vida. Se han registrado 402 especies de flora y se estima la existencia de más de 3.000 especies de plantas superiores. Los bosques de pie de monte con suelos profundos y bosques húmedos de llanura cobijan a más de 108 especies de mamíferos (el 30% de las especies del país), y a más de 470 especies de aves, correspondientes al 34% del total nacional, varias de éstas en peligro de extinción, como los osos jucumari, la londra (lobo de agua) y las aves terenura sbarpei y mpeüon rufaxilla. Este maravilloso y diverso mundo animal cuenta además con más de 39 especies de reptiles, 53 especies de anfibios y 188 especies de peces y mamíferos nadadores, como el delfín rosado, que también están en peligro de extinción."*<sup>ii</sup>

**Mapa 1      Sistemas ecológicos del TIPNIS**



**Mapa 2      Valor Ecológico intrínseco del TIPNIS**



En el TIPNIS se encuentran lo que los biólogos<sup>iii</sup> llaman tres provincias biogeográficas: Beniana, Amazónica Suroccidental y yungueña, lo que le confiere una alta diversidad de especies y de ecosistemas. Es la mayor extensión remanente y la mejor conservada del bosque amazónico del piedemonte andino en Bolivia (alto Sécore) y *una de las últimas manchas en buen estado de este ecosistema en Sudamérica*. Los ecosistemas del Beni en el TIPNIS conforman un *paisaje seminatural adaptativo*, que mantiene niveles muy importantes de conservación de la flora y la fauna en coexistencia con modelos tradicionales de uso humano de las pampas, los humedales, lagunas y ríos. En este sentido, representa un *paisaje cultural* único en Sudamérica. La zona beniana del TIPNIS contiene una de las áreas más importantes de humedales de Bolivia, con una gran extensión de pantanos, lagunas, pampas inundadas, arroyos y ríos. Dicho de otro modo, si la floresta existe en ese estado es gracias al *modo de vida*, a la manera de *morar la tierra* de los pueblos que la habitan.

El Ministerio de Medio Ambiente y Agua, mediante el SERNAP (Servicio nacional de Áreas Protegidas) encargó una Evaluación ambiental - efectuada en los primeros meses de 2011 - socializada en la Asamblea de Corregidores del TIPNIS en los días previos a la VII Marcha - que señala los siguientes Impactos Ambientales probables con la Carretera Villa Tunari -San Ignacio de Moxos.

#### **A. Paisaje Regional Subandino de Mosetenes:**

##### **Ecosistemas y biodiversidad:**

- Pérdida irreversible de especies características, clave, críticas y valiosas de fauna y flora.
- Degradación y pérdida de las comunidades biológicas yungueñas del Subandino.
- Pérdida de recursos naturales derivados de la biodiversidad.
- Invasión de especies exóticas y plagas.
- Capacidad de respuesta y adaptación frente al cambio climático menoscabada y perturbada.
- Pérdida de las relaciones espaciales y funcionales entre los ecosistemas del Subandino.
- Pérdida y degradación del bosque subandino yungueño.

##### **Aguas y suelos:**

- Desequilibrios y perturbaciones graves en los flujos hídricos (superficial y subterráneo) aguas abajo, hacia el Piedemonte y Beni Sur.
- Aumento de la erosión en laderas montañosas, con sobrecarga de sedimentos hacia los paisajes del Piedemonte y Beni sur.
- Desertización climática regional por pérdida o disminución de cobertura vegetal captadora de precipitaciones en montaña.

##### **Manejo de recursos:**

- Desculturización, desestructuración y extinción de grupos indígenas itinerantes en el Subandino.
- Explotación forestal no regulada y no sostenible.
- Cacería no regulada.

## B. Paisaje Regional del Piedemonte: Sistema de Paisaje del Alto Sécure

### Ecosistemas y biodiversidad:

- **Pérdida y degradación de bosques** y ecosistemas amazónicos con alta representatividad biogeográfica y alto valor de conservación.
- **Pérdida de especies** de flora y fauna críticas, representativas o amenazadas.

### Aguas y suelos:

- Pérdida significativa de la capacidad de adaptación hidrológica a los efectos de cambios climáticos.
- Perturbación y cambios irreversibles en los regímenes naturales adaptativos de: drenaje, carga/descarga de acuíferos, e inundaciones.
- Cortes o desvíos artificiales de cauces fluviales. Disminución de caudales hídricos superficiales y subterráneos.
- Aumento excesivo de la evaporación de las tierras por aumento de la insolación: desertificación antrópicamente inducida.
- Cambios extraordinarios del curso de cauces fluviales y subterráneos.
- Contaminación bacteriana y orgánica de las aguas con propagación y proliferación de enfermedades como cólera, paratifoidea y gastroenteritis.
- Contaminación química de las aguas con: precursores de la cocaína, pesticidas, abonos químicos, combustibles, aceites, productos industriales, etc.
- Disminución o pérdida de la productividad natural de las aguas, con merma importante de la producción piscícola.

### Manejo de recursos:

- Proliferación poco o nada planificada de **nuevos asentamientos** humanos.
- **Deforestación** no controlable. Explotación forestal no regulada.
- Aumento de la **cacería y pesca no reguladas**.
- Aumento de **cultivos no sostenibles**: proliferación acentuada del **cultivo de coca**.
- Intensificación de la **red de caminos viales** locales.
- Proliferación de **incendios**.
- Prospección y explotación de **hidrocarburos**.

## C. Paisaje Regional del Beni Sur:

### Ecosistemas y biodiversidad:

- Pérdida, desestructuración o **disminución de ecosistemas de sabanas** de interés prioritario para la conservación.
- Pérdida o disminución de **especies de fauna y flora**.
- **Disminución** de la capacidad de respuesta frente al **cambio climático**.
- Perturbación de las relaciones espaciales y funcionales entre ecosistemas.

### Aguas y suelos:

- Perturbación de las funciones hidrológicas regionales: aumento del riesgo hidrológico y menoscabo de la función de reservorio y distribución superficial de aguas.
- Aumento de los procesos de **colmatación** de cuerpos de agua por incremento del arrastre de sedimentos en suspensión debido a la erosión y deforestación aguas arriba en el piedemonte y subandino.
- Mayor **variabilidad** horizontal y cambios laterales más imprevisibles **de los cauces** fluviales.
- **Alteraciones en los caudales** hídricos promedio de los ríos y arroyos.
- Importación desde aguas arriba de **contaminantes bacterianos y químicos**.

### Manejo de recursos:

- Pérdida progresiva de **identidad cultural** y de la memoria colectiva para los hábitos tradicionales adaptativos de manejo de los recursos naturales.
- Pérdida de **recursos madereros** de los bosques aluviales ribereños por incursión de explotadores forestales piratas procedentes del subandino y de las nuevas zonas de colonización.

- Importación desde el piedemonte de **malas prácticas de manejo y uso** de recursos naturales.
- Aumento de incursiones de **cacería y pesca no sostenibles** ni de subsistencia.
- **Aumento de cultivos de coca** en los bosques aluviales ribereños.

#### A. Paisaje Regional del Piedemonte. Sistema de Paisaje de Colonización:

##### Ecosistemas y biodiversidad:

- Destrucción de los bosques nativos del piedemonte sur del TIPNIS.
- Destrucción de la fauna nativa y aparición de especies invasivas, cosmopolitas, generalistas.
- Desaparición de los grupos indígenas del piedemonte.
- Mayor incidencia de riesgos derivados del cambio climático y escasa capacidad de adaptación al mismo.
- Mayor vulnerabilidad frente a riesgos naturales de inundación por cambios laterales de cauces fluviales.
- Importancia severa de enfermedades como cólera, paratifoidea y gastroenteritis.

##### Aguas y suelos:

- Aumento de la perturbación y cambios irreversibles en los regímenes naturales adaptativos de: drenaje, carga/descarga de acuíferos, e inundaciones.
- Incremento de cortes o desvíos artificiales de cauces fluviales.
- Aumento excesivo de la evaporación de las tierras por aumento de la insolación: desertificación antrópicamente inducida.
- Incrementos en la disminución de caudales hídricos superficiales y subterráneos.
- Aumento de cambios extraordinarios del curso de cauces fluviales y subterráneos.
- Aumento en la contaminación bacteriana y orgánica de las aguas con propagación y proliferación de enfermedades como cólera, paratifoidea y gastroenteritis.
- Aumento en la contaminación química de las aguas con: precursores de la cocaína, pesticidas, abonos químicos, combustibles, aceites, productos industriales, etc.
- Intensificación de la disminución o pérdida de la productividad natural de las aguas, con pérdidas importantes de la producción piscícola aguas abajo.

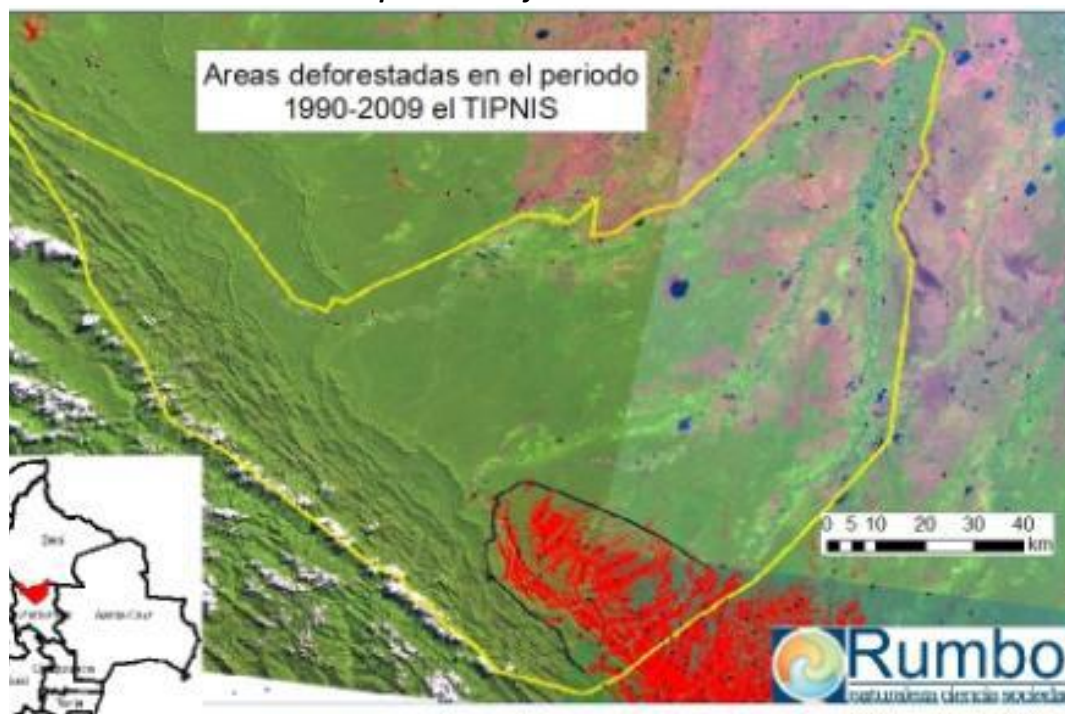
##### Manejo de recursos:

- Intensificación incontrolable de nuevos asentamientos humanos y avasallamientos de tierras con incidencia drástica hacia remanentes boscosos y zonas protegidas.
- Disminución de cultivos de subsistencia y exportación con tendencia al monocultivo de coca.
- Contaminación química severa de las aguas superficiales y de los acuíferos de pozos con: precursores de la cocaína, pesticidas, abonos químicos, combustibles, aceites, productos industriales, etc.
- La proliferación de incendios por quema de pastos, chacos y barbechos se expandirá cada vez más hacia las zonas adyacentes.

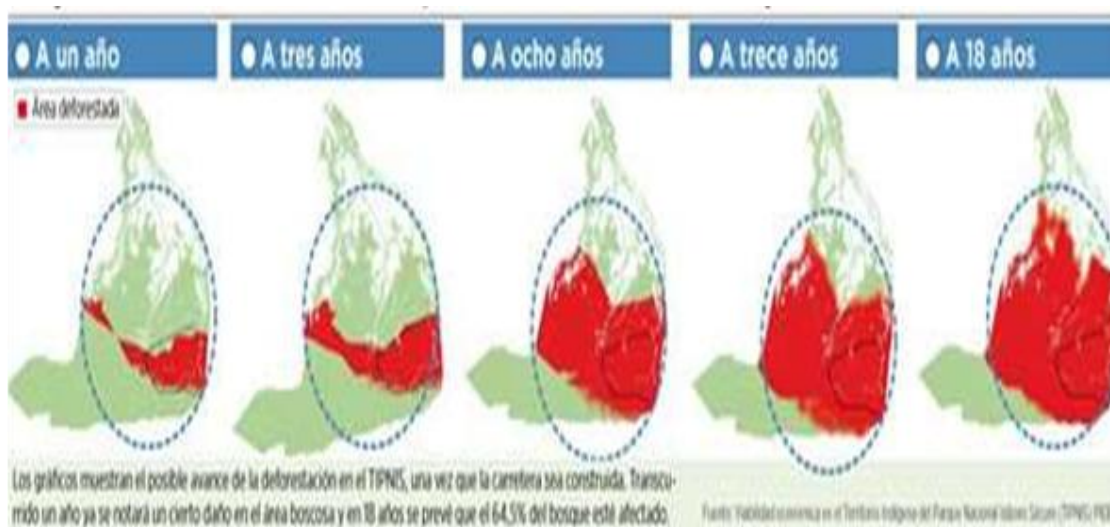
Las conclusiones del EAE son contundentes respecto a los impactos negativos de la carretera. No está demás señalar que dicho estudio fue deliberada y *absolutamente ignorado* por el gobierno de Evo Morales; el mismo que, en el Foro permanente para las cuestiones indígenas en las Naciones Unidas el 21 de abril de 2008, ofrecía los “diez mandamientos para salvar a la madre tierra” y enfatizaba: *Hermanas y hermanos, aquí hay dos caminos, o seguimos por el camino del capitalismo y la muerte, o avanzamos por el camino indígena de la armonía con la naturaleza y la vida, todo para salvar a la humanidad*. Como veremos a lo largo de este ensayo, la doble moral no había sido patrimonio exclusivo de los gobiernos neoliberales abiertamente pro-capitalistas.



**Mapa 3 Deforestación Actual**



**Grafica 1 Proyección e la deforestación con la carretera**



## 2. Nacimiento y crisis del Estado Nacional boliviano

El liberalismo boliviano que dominó las tres primeras décadas del siglo XX, se fundó en la derrota militar del levantamiento indígena de Zárate Willka que formuló los dos ejes centrales de la demanda indígena: *tierras comunitarias y autogobierno*. Demandas que el proceso secular parece no haber resuelto pues reaparecen los años 1990, 2001-2003, 2008, 2011 y 2012.

La derrota boliviana en la Guerra del Chaco (1932-35) –digitada por los intereses rivales de las petroleras Standar Oil Co., y Royal Dutch Shell – inició un proceso de deslegitimación del modelo oligárquico, conocido en Bolivia como la *Rosca*, suerte de la Mafia familiar endogámica, minero-latifundista, criolla y blanca que dominaba el país mediante el Ejército y el voto calificado –del que estaban excluidos indios, mujeres y pobres-. Las trincheras bélicas del Chaco fueron, en su horror, el primer espacio comunicacional de esa sociedad compartimentada. En ese contexto surgieron nuevas propuestas y partidos políticos inspirados en el bolchevismo, el nacionalismo y el fascismo. Todos ellos, integracionistas y desarrollistas a su manera, no podían pensar que la solución al llamado “*problema del indio*” pasaba por la propia autodeterminación. Estos fueron encontrado espacios y aliados para su resistencia -tanto en la lógica cultural del *Ayllu* como en la del sindicato- de acuerdo a las características particulares del proceso de asedio y parcelación de las tierras agrarias en distintas regiones del país. Uno de los partidos de la posguerra del Chaco, el MNR fundado por los parientes pobres de la oligarquía, pudo articularse de modo más rápido y eficaz con el creciente sindicalismo minero (FSTMB) y con las autoridades indígenas mientras cogobernó con el Cnel. nacionalista G. Villarroel, una de cuyas medidas a favor de los indígenas fue la abolición legal de la servidumbre personal –*el pongueaje*-. Villarroel fue derrocado y colgado por una conspiración de oligarcas y estalinistas, unidos en un Frente Aliado en el contexto de la II Guerra Mundial (1946). El MNR, que no fue destruido, persistió conspirando clandestinamente y también haciendo campaña abierta hasta que logró en el año 1951 una victoria electoral, incluso dentro del sistema de voto calificado. Violando las propias reglas de su democracia representativa, el ejército de la Oligarquía, desconoció el resultado de las urnas y así se desencadenó un proceso de confrontación violenta que culminaría en las jornadas insurreccionales de Abril de 1952, cuando en tres días de combate, los fabriles, los mineros y la clase media baja derrotaron al ejército oligárquico que hizo, además, un acto de rendición formal.

En esa circunstancia peculiar nace la Central Obrera Boliviana (COB) con rasgos más Consejistas que meramente sindicales, con milicias armadas, con Co-gobierno: el 1º de mayo de 1953, desfilaban, exhibiendo sus armas, cinco batallones de sus afiliados. Esa fuerza obrera y la inmediata toma de haciendas y latifundios, empujaron al MNR a asumir reformas más radicales y urgentes que las que habían previsto en su programa electoral. **La Reforma Agraria de 1953**, puso fin a la toma de haciendas impulsada por los aymaras y quechuas y estimulada por sindicalistas de la COB –en la línea de los apoyos de la FOL anarquista paceña en los años 30-. Entonces se inició el largo y aún inacabado proceso de entrega de *tierras individuales a los campesinos*. El mestizaje, la propiedad privada de la tierra, la castellanización y la industrialización eran los principios y las

hipótesis del *desarrollismo a la boliviana*, encarnado claramente por el MNR y en el fondo compartido por los residuales grupos marxistas. La entrega de títulos agrarios fue gestionada por los sucesivos ocupantes del Estado para lograr la adhesión prebendal a sus políticas y para obstaculizar la *alianza estratégica obrero-campesina*, en el léxico de la época. En lugar de ello se construyó e institucionalizó el Pacto Militar-Campesino.

Al final del período 1952-1964 se había fomentado el surgimiento de un latifundismo agroindustrial en el Oriente boliviano y de la minería mediana en el Occidente; se habían estrechado las relaciones con los USA; se habían reconstruido las FFAA y se había prebendalizado el sindicalismo campesino. Por su parte, el proletariado minero había roto con el ala derecha del MNR, había reducido sus milicias armadas a la mínima expresión y se había distanciado profundamente del sindicalismo campesino. El desgaste de la fracción centrista del MNR, permitió que la célula militar del partido ponga fin al régimen. El vicepresidente, Gral. Barrientos condujo con mano férrea la tarea de domesticar a los insumisos mineros. Las masacres y luchas entre 1965 y 1967 puntúan esta historia. Barrientos tenía no sólo el apoyo sino que gozaba de simpatía en el mundo sindical campesino quechua, cuya lengua dominaba. La importancia y el peso de este sector social se expresa muy nítidamente en la Brigada parlamentaria campesina, (diputados y senadores) y en los ministros que podía imponer el sindicalismo campesino. Este es uno de los factores explicativos -entre los numerosos y complejos aspectos políticos y militares- del fracaso de la guerrilla de Ernesto Guevara en el nordeste boliviano, en el 67. El mundo rural tenía ojos y orejas para sus aliados militares, no para los forasteros. El sindicalismo campesino prebendalizado tampoco fue protagonista durante los gobiernos de facto de los Generales Ovando y Torres (69-71) que intentan recuperar el espíritu antiimperialista y popular del proyecto nacional -Nacionalización de la Gulf Oil Go., de la mina Matilde- y que al mismo tiempo debían enfrentarse a la radicalización universitaria de clase media (Guerrilla de Teoponte) y proletaria (Asamblea del Pueblo). Se podría resumir la historia social boliviana entre los años 60 y 80 en esta dinámica que generó la soledad activa del sindicalismo minero boliviano y la esmirriada existencia de la izquierda política partidaria boliviana. La mayoría demográfica de la población boliviana estaba ausente cuando no aliada a la clase dominante -de charretera o corbata. Las primeras tentativas de un sindicalismo campesino independiente eran todavía decididamente minoritarias. Es en estas circunstancias que la fracción de derecha del MNR junto con su archirrival el viejo partido falangista FSB, representantes de la nueva clase dominante, pueden dar el golpe de Estado de Agosto del 71 y encumbrar la dictadura del Cnel. Banzer (1971-1978).

En enero de 1974, la dictadura de Banzer decide un ajuste económico que implica la elevación de precios de los artículos de primera necesidad. La protesta iniciada por los fabriles de Quillacollo se extiende en todo el Valle y en el Altiplano: 20.000 campesinos *bloquean las carreteras interdepartamentales e inauguran el método de lucha campesina por antonomasia*. El epicentro se sitúa la región donde es más fuerte la pulsión sindical rural, (Valle Alto de Cochabamba), y espacio clave del Pacto Militar campesino. Los campesinos esperaban negociar y, en su caso, imponer sus soluciones, como en los 60's. Pero recibieron una lluvia de plomo de artillería y aviación: 80 muertos y desaparecidos, centenares de heridos y presos. Este hecho iluminó con



sangre a amplios sectores rurales de modo que los argumentos del **Manifiesto de Tiahuanaco (1973)** contra el proceso de la Reforma Agraria y la realidad política nacional pudieron abrirse camino. En ese documento se evidencia el fracaso del desarrollo nacional, se critica el proyecto educativo integracionista y se, marca ya una crítica a la izquierda que no admite un proyecto campesino propio y que asigna un lugar subordinado al campesinado, según la teleología histórica marxista.

En 1979, sobre la base de los dirigentes kataristas, finalmente se constituye la CSUTCB, se rompe el Pacto militar-campesino y se incorpora el sindicalismo campesino a la COB, estableciéndose al menos formalmente la alianza obrero-campesina. Aunque la llegada de los batallones campesinos es saludada, su rol estatuido sigue siendo secundario en la jerarquía cobista. El intenso período de la transición democrática (1978-1982) iniciada por la huelga de mujeres mineras y ritmada por tres elecciones, cuatro golpes de estado, masacres masivas como la de Noviembre de 1979 y cacería paramilitar entre 1980-82, tenía un nuevo actor protagónico. No es por azar que Genaro Flores, el dirigente clave de este proceso *campesino-indio* quien a la cabeza del comité clandestino de la COB haya pagado en su cuerpo el costo de esa lucha. Las balas paramilitares lo dejaron en silla de ruedas.

El deterioro resultante de la inepta administración del modelo estatal de desarrollo nacional –el boliviano es un caso entre otros del fracaso del Desarrollismo tercermundista- agudizada por la cleptomanía del banzerismo, ávido de los petrodólares que originan la dinámica de la deuda externa, llevó a la quiebra a la empresa fundamental de la economía boliviana COMIBOL y al despido de 25.000 mineros que hacían de Bolivia el icono de la lucha proletaria latinoamericana. Proletariado que un poco antes de morir emitió su testamento político, su canto del cisne: la Cogestión Obrera Mayoritaria y la FSTMB libró su última batalla testimonial dejó un legado al repertorio de formas de movilización: **la Marcha**, la Marcha por la Vida (1985).

### 3. Los colonizadores y cocaleros

Se puede decir que los *colonizadores* son producto del fracaso de la Reforma agraria y del proceso 52, arriba señalado. Expresan las políticas de *soberanía y ocupación internas* diseñadas por los gobiernos republicanos anteriores a la Revolución Nacional del 52 y fuertemente promovida por ésta, que proyectaban una economía mercantil campesina orientada al mercado interno – inicialmente basada en la producción de cítricos, frutas tropicales, arroz y actualmente en torno a la coca/cocaína-. De ese modo continúa el mismo imaginario colonial que consideraba a la *Amazonia vacía y fuente de extraordinarias riquezas*-. El eufemismo gubernativo de la nueva Constitución política del Estado, los denomina ahora como *interculturales*, *creyendo que cambiando el nombre oculta la cosa*; es decir el hecho profundo de que la Colonialidad es portada ahora por los campesinos, como veremos con toda claridad en el caso del TIPNIS.

**Mapa 4 Zonas de colonización en el Subandino amazónico de Bolivia**



Los colonos llegaron al Chapare desde la década de 1970. Las primeras familias de campesinos se asentaron en las inmediaciones de Villa Tunari y avanzaron hasta Isinuta, pero quienes no encontraron espacio disponible en estos sectores asentaron sus chacos dentro del Parque Nacional Isiboro Sécuré. Los migrantes ocuparon tierras, deforestaron y habilitaron terrenos para la agricultura, principalmente para la siembra de coca. Además de las sendas abiertas por la exploración petrolera desde fines de los 50, la construcción de un tramo del camino vecinal en los años 70 hasta el asentamiento yuracaré de Moletto, dentro del Parque facilitó estos asentamientos.

Este proceso se aceleró, sobre todo en el periodo del primer auge de la cadena productiva *coca/cocaína* (1980 a 1987) por las recurrentes sequías y la migración forzada subsecuente a la quiebra de la minería estatal (1985) y la masacre blanca del proletariado minero boliviano, conocida eufemísticamente como *relocalización* que convirtió a la región del Chapare en la de mayor producción de la llamada *coca no-tradicional* en Bolivia.

Sobre los vacíos campamentos mineros y sus henchidos cementerios –silicosis y represión de décadas- se construyó la Nueva Bolivia neoliberal, a partir de 1985, liderada por MNR aliado de ADN y apoyado por el MIR, trípode de partidos que administraron el Modelo de Ajuste Estructural. El modelo neoliberal implantado en 1985, ha subsistido socialmente gracias a un colchón económico constituido por la economía de la coca-cocaína. Cifras oficiales expuestas ante el club de París, en 2003, -con quien se negociaba la deuda externa del país- admitían la cifra muy conservadora de 500 millones de usd/anuales que ingresaban como circulante a la economía boliviana. Los gobiernos neoliberales disfrutaron hasta el año 2000, de una paz social espuria provista por esta *veta verde* -el D.S. 21060 que inicia la lógica económica neoliberal, *prohíbe la investigación de fortunas*, es decir da carta blanca al ingreso de los coca-dólares a la economía formal-. Por otro lado, eran presionados por la estrategia USA -más conocida como la Guerra Falsa contra las drogas- para implementar planes represivos de reducción de cultivos ofreciendo un desarrollo alternativo inviable, pues ningún producto agrícola ni ninguna otra actividad económica, en las zonas tropicales de Cochabamba es igualmente rentable que la producción de hoja de coca. Este ha sido el motor económico generador de fortunas hacia arriba y empleos en la construcción, en contrabando, en el comercio minorista que inunda las calles de las ciudades bolivianas, en la importación de vehículos chatarra provenientes del sudeste asiático. Por supuesto, en esta empresa del liberalismo-real, la distribución de las utilidades y de los riesgos es obviamente inequitativa y asimétrica: los cocaleros eran, en los años 90, una suerte de lumpen proletariado satanizado/victimizado de esa economía, cuyos barones campeaban en el sistema financiero y político.

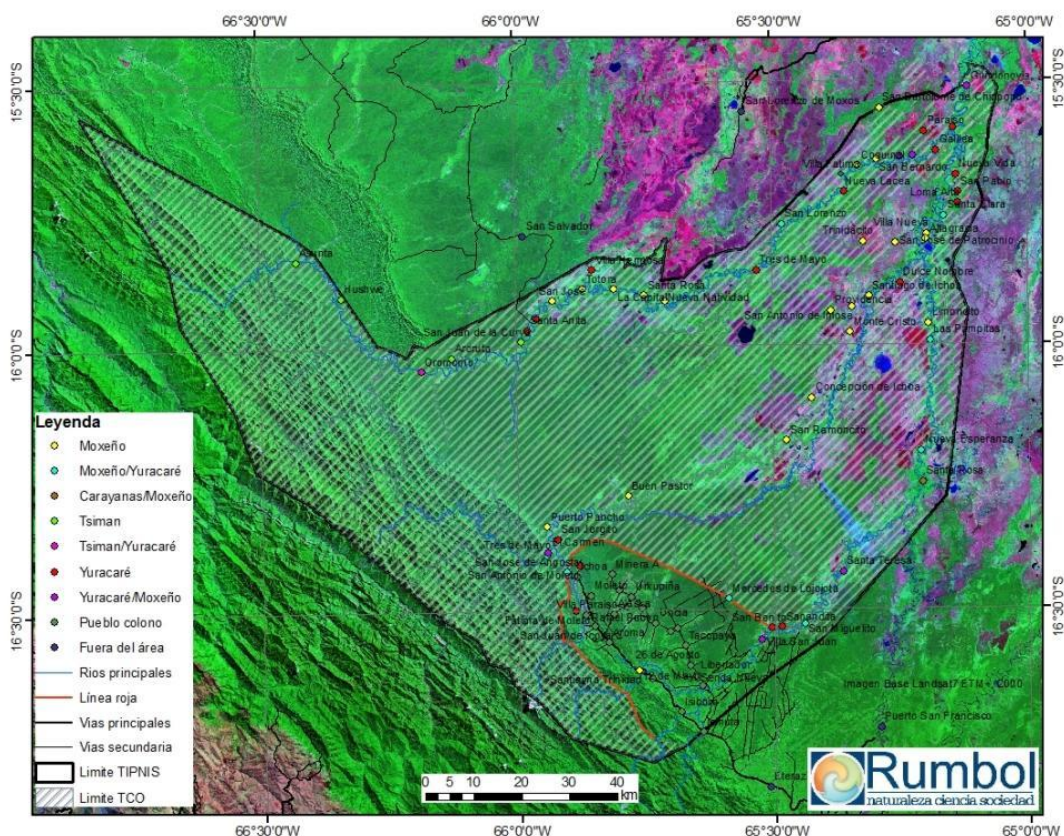
Este juego de hipocresías cobró anualmente el tributo de vidas de hombres, mujeres y niños del trópico cochabambino. Sin embargo, las resistencias y relativas victorias cocaleras se expresaban en las 40.000 ha de coca que existían hasta principios de 1997 en el Chapare. El último informe de la ONU sobre la ampliación de superficies cultivadas con hoja de coca en sur América nos muestra que en general las áreas de cultivo han crecido, pero en particular el crecimiento de superficie



cultivada con hoja de coca ha crecido tres veces más en Colombia, dos veces más en Perú y en Bolivia se acerca a un 40% (ONU 2010). La dinámica de superficies agrícolas para sembrar hoja de coca al estar vinculadas a la producción de cocaína, están recibiendo un incentivo muy grande que viene del mercado global de la región de Latinoamérica, especialmente del Brasil.

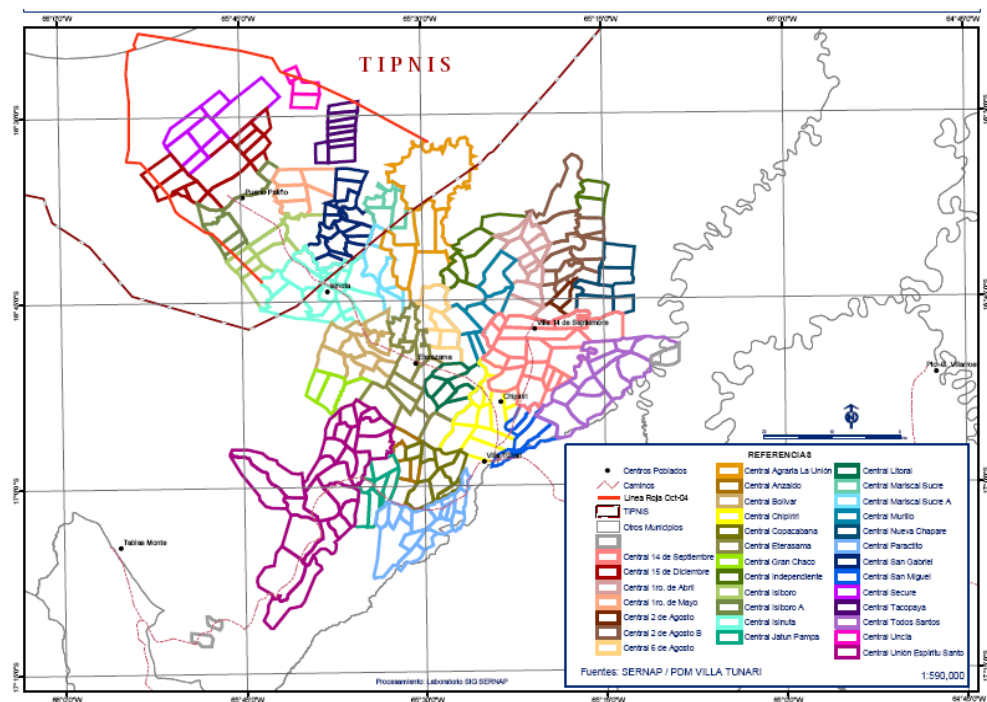
La población colonizadora dentro del TIPNIS (20.000 familias según un estudio reciente <sup>iv</sup>) está compuesta por campesinos del Valle y el Altiplano bolivianos, (34.5% de Cochabamba, un 26.8% de Potosí y un 19.1% de Oruro). La gran mayoría un 84 % son agricultores, un 6.3% son mineros, un 3.4% albañiles, 2% choferes y un 1.9% comerciantes. El flujo más importante de migración de colonos que recibió el TIPNIS se ubica en los años que van de 1985 a 1992. Su sistema productivo depredador del bosque, en base a la lógica de rosa y quema (*chaqueo*) se caracteriza por una apertura continua de la frontera agrícola con tendencia al monocultivo priorizando la producción de un solo cultivo comercializable, la coca. La posesión de la tierra distribuida bajo el control del sindicato, se efectúa en la modalidad de *propiedad privada individual*, en promedio 16 ha, a diferencia de la propiedad comunitaria del territorio indígena.

**Mapas 5 Colonos y comunidades del TIPNIS**



En el TIPNIS se han distribuido 56.650 ha. de las cuales 36.000 ha. permanecen con monte y unas 20.000 hectáreas ya han sido intervenidas; superficie sobre la cual el cultivo de hoja de coca es dominante, encontrándose colonias donde el monocultivo es un dato generalizado y además, los ingresos de las familias muestran que un 98% viene de la venta de hoja de coca (1994: 78-79/87). Actualmente, la dinámica anteriormente registrada se ha profundizado y consolidado, sobre todo en las dos nuevas filas de colonización; así, las 56.650 hectáreas que se encontraban en manos de los colonos, hoy día suponen una cifra mayor y, además, la relación entre la superficie de bosque no intervenido y bosque desmontado está invertida a favor del área desmontada. Cada año se desmonta 1.000 hectáreas de bosque virgen dentro el TIPNIS, La dinámica de las dos filas de colonización que han rebasado la línea roja, será acelerada por la carretera en cuanto al crecimiento de la frontera agrícola de la coca, abarca el pie de monte propiamente dicho y tienen como límite en su crecimiento el bosque inundable que se encuentra entre el Isiboro y el Ichoa. Estas poblaciones cuentan con hospitales, escuelas e infraestructura en gran parte provenientes de los programas de apoyo a la política de erradicación financiada pro USAID.<sup>v</sup>

**Mapa 6 Titulación de Colonos en el TIPNIS y el Chapare**



El interés de los cocaleros por las tierras del TIPNIS se ha acrecentado por las promesas electorales de Evo Morales y por la nueva ley de Tierras en ciernes –una vez que la CPEP ha *constitucionalizado el latifundio agroindustrial*, y conjurado el fantasma de la toma de tierras -. De ahí provienen tanto la amenaza al conjunto de las TCOs de la Amazonia boliviana como la resistencia expresada en las Marchas indígenas. Ya a fines del 2009, el anuncio gubernamental de la construcción de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos, provocó la invasión de colonos en los espacios comunales Yuracarés, dando lugar a choques con resultado de varios heridos y un colono muerto por una flecha.

La *hoja sagrada*, expresión consagrada por la lucha de Evo Morales y sus cocaleros en los 90, si bien significa la resistencia al Imperialismo, oculta el hecho fundamental de su rol en la génesis del dispositivo colonial/capitalista. ¿Será ocioso recordar que la expansión colonial del cultivo de hoja de coca en los yungas paceños responde a las necesidades de la minería de la plata en Potosí? ¿No es acaso parte de esa famosa historia de sangre y lodo de la acumulación originaria del capitalismo? ¿No es acaso uno de los negocios más rentables y sangrientos del actual capitalismo global? La hoja de coca tiene en sí misma, anverso y reverso, dos caras. Alivio y sustituto del alimento para permitir la sobreexplotación minera colonial, republicana y nacionalista. Generadora de un movimiento social muy fuerte cuyo horizonte social es, de nuevo, otra modalidad de acumulación consumo y subjetividad capitalistas. Las víctimas los 90 son devienen ahora los verdugos de los indígenas. La hoja de coca, des-sacralizada, arrancada al contexto de su uso ritual, es *pues, desde 500 años genésica de capitalismo*. Por esta razón fundamental es inapropiado hablar de *coca tradicional versus coca excedentaria*.

#### 4. Los Indígenas del TIPNIS

Como veíamos, el Parque está ocupado por dos tipos de población, las comunidades mojeñas-trinitarias, yuracarés y chimanes, (1.685 familias organizadas en 63 comunidades) por una parte, y por otra por los *colonizadores* (20.000 familias).

Los **moxeños**, de origen arawak, produjeron la extraordinaria Cultura hidráulica de Moxos, al menos 1550 años AC, que a través de represas, canales, terraplenes y lagunas artificiales, controlaron los desbordes periódicos de los ríos provenientes de los Andes y conquistaron tierras agrícolas fértiles para la agricultura. Luego de la expulsión de los jesuitas y el debilitamiento de sus Misiones en el siglo XVIII, se acrecentaron las fugas moxeñas hacia los contrafuertes andinos. A fines del siglo XIX, durante el auge de la goma y la castaña se intensificó el despojo de las tierras tradicionales y el acoso directo a la población indígena como mano de obra esclava. Estos hechos explican la aparición de un movimiento milenarista **conocido** como la “búsqueda de la Loma Santa”, nomadismo masivo desde el pueblo de Santísima Trinidad hacia sus zonas de ocupación ancestral con el fin de escapar de los procesos de avasallamiento y abuso. Las regiones ocupadas



por los buscadores de la Loma Santa en los últimos 165 años fueron el actual TIPNIS y el adyacente Bosque de Chimanés. La construcción de una espiritualidad que teje elementos misionales y amazónicos, la música y la fiesta es una característica de la fuerza identitaria mojeña-trinitaria. Actualmente, los mojeños, en torno a 63.370 personas, están distribuidos en la TCO TIPNIS, en el Territorio Indígena Multiétnico, TIM, en la TCO Yuqui-CIRI y en la TCO Joaquiniano.

El pueblo **Yuracaré** (aproximadamente hay 2.829 personas en las TCOs TIPNIS, y la TCO Yuqui – CIRI) aunque tuvo contacto con la orden de los franciscanos, éstos no lograron establecerlos en ninguna reducción. El pueblo yuracaré está organizado a través de grupos locales dispersos e itinerantes que ocupan un vasto espacio territorial (estribaciones orientales de los Andes, desde el río Ichilo y Chapare hasta el río Sécore).

Las aproximadamente 8.615 personas del pueblo **Tsimané /Chimán** - pueblo rebelde que no pudo ser incorporado al proceso jesuítico de las reducciones- habitan en territorio del TIPNIS, en el Territorio Indígena Multiétnico TIM y en la TCO Chimán, TICH. En el TIPNIS ocupan Bosque Chimán, al noroeste del Parque.

Las actividades económicas de los pueblos indígenas de TIPNIS, evidencian la permanencia de saberes y tecnologías adecuadas a los ecosistemas. Su agricultura migratoria de múltiples cultivos y rotación periódica, adaptada a las características ecológicas y a las dinámicas de regeneración del bosque, está orientadas más al consumo familiar autárquico que al mercado, logrando *mayor seguridad alimentaria respecto del resto de la población rural boliviana* <sup>vi</sup>. Además de la agricultura, se dedican a la pesca, la cacería y la cría de animales menores; al aprovechamiento forestal mediante la recolección de productos maderables y no maderables, a la ganadería familiar, al cultivo del cacao y la industria artesanal sostenible del cuero de lagarto, endémico en la región.

Los principales actores internos del Parque Nacional son la Subcentral TIPNIS -titular del derecho propietario de la TCO- y el SERNAP quienes co administran , el Parque, que además tiene carácter de Área protegida- En esta coadministración, no están consideradas la Subcentral Sécore ni CONISUR.

### **Subcentral Indígena Isiboro Sécore, SCIIS**

Es la organización que ha representado por muchos años a los tres pueblos étnicos existentes dentro del TIPNIS y ha sido la principal organización de los pueblos indígenas, particularmente entre los años 1987 a 1996, cuando la demanda y la defensa del territorio indígena. Desmintiendo el EAE 2011, que considera *concluido su rol histórico*, la continuidad de las decisiones de los XXIX y XXX Encuentros de Corregidores de 2010 y de 2011, a pesar del cambio de directiva –conforme a sus usos y costumbres organizativos- la SCIIS - afiliada a la CPEMB- ha sido la protagonista de la VIII Marcha y de sus logros, justamente vinculados a la Defensa del Territorio y a la exigencia de cumplimiento de los derechos indígenas. Pero sin duda, y como veremos luego, en el siguiente

capítulo, han sido las mujeres del TIPNIS que ha representando el sentimiento y la decisión para la Marcha, asumiendo además la representación del Comité de la VIII Marcha Indígena, máxima instancia de la misma.

#### **Subcentral de comunidades del río Sécore,**

Es una organización que corresponde a 20 comunidades indígenas localizadas en los márgenes del Río Sécore. Estas son, Asunta, Uswea, Oromono, Arebuta, La Curva (Chimanes), San José, Totorá, Nueva Natividad, Pto. San Lorenzo, Villa Fátima, San Bernardo, Villa Fátima (Moxeños) Santo Domingo, Nueva Lacea, San Bartolomé, San Vicente, Santa Anita y Nueva Vida (Yuracaré) afiliadas a la CPIB.

#### **Concejo Indígena del Sur, CONISUR**

CONISUR organiza y representa a catorce **ex** - comunidades del área de colonización en la región sur del TIPNIS, En rigor, ya no se puede hablar de una organización indígena sino cocalera/colonizadora. Estas comunidades, son Limo del Isiboro, Santa Fe, San Juan del Isiboro, San Juan de Dios, San Benito, Sanandita, Secejsama, Fátima, San Antonio, Mercedes de Lojojota, San Juan de la Angosta, Carmen Nueva Esperanza, San Jorgito y Puerto Pancho. Su práctica adscripción a los sindicatos de cocaleros, ya no permite denotarla como organización indígena sino cocalera/colonizadora, a pesar de seguir siendo parte de la CPITCO.

A fines de octubre 2012, ha protagonizado una vergonzosa acción de robo y amedrentamiento contra los indígenas marchistas que estaban de retorno a su comunidad (30 de octubre del 2011) y en enero del 2012 protagonizaron una contramarcha propagandística a favor de la carretera para intentar disfrazar de “demanda indígena”, la ley 222 más conocida como de consulta póstuma que anula la ley 180 conquistada por la VII que prohíbe la construcción de la carretera.

### **5. Un territorio en disputa**

El Gobierno de Barrientos, - el del Pacto Militar Campesino que clausuró la revolución nacional derrotada de 1952 - creó el **Parque Nacional Isiboro Sécore (PNIS)** mediante Decreto Ley 07401 el 22/11/ **1965**. En sus considerandos señala como *“deber Supremo del Gobierno conservar las cuencas hidrográficas y las nacientes de los ríos a fin de evitar inundaciones e interferencias en la navegación;...en las provincias del Chapare y Moxos de los departamentos de Cochabamba y Beni respectivamente, el Estado posee áreas que por su particular belleza, ubicación, topografía, riqueza en flora y fauna, merecen ser mantenidas como reservas vírgenes; ...la construcción del camino marginal de la selva y los planes de colonización, ponen en serio peligro la integridad de los recursos naturales renovables y, consiguientemente, de la belleza escénica de la región; (...)...los parques nacionales constituyen centros de recreo, turismo, estudio e investigación, incremento y defensa de los recursos naturales renovables.*

La categoría de Parque Nacional, concedida al TIPNIS en 1965, según el artículo 20 del Reglamento para las Áreas protegidas, significa la

protección estricta y permanente de muestras representativas de ecosistemas o provincias biogeográficas y de los recursos de flora y fauna, así como de los geomorfológicos, escénicos o paisajísticos que contengan y cuenten con una superficie que garantice la continuidad de los procesos ecológicos y evolutivos de sus ecosistemas”, que además especifica en su artículo 23 que “que en el área comprendida en un parque (santuario y/o monumento), está prohibido el uso extractivo o consuntivo de sus recursos renovables o no renovables y obras de infraestructura, excepto para investigación científica, ecoturismo, educación ambiental y actividades de subsistencia de pueblos originarios, debidamente calificadas y autorizadas, en razón a que éstas categorías brindan a la población oportunidades para el turismo y recreación en la naturaleza, la investigación científica, el seguimiento de los procesos ecológicos, la interpretación, la educación ambiental y la concientización ecológica, de acuerdo a su zonificación, planes de manejo y normas reglamentarias”.

Estas definiciones *prohíben* – en el papel y desde entonces- *la actividad petrolera y la construcción de infraestructura vial*.

El primer gobierno de la democracia -arrancada por las mujeres mineras al ciclo dictatorial – militar- el de Siles Suazo, el de la coalición de nacionalistas, socialdemócratas y comunistas, el de la segunda hiperinflación mundial- emite la Ley No. 676 7/12/ **1984** que en su Art 1º “*Declara de prioridad y urgencia nacional la construcción del camino Cochabamba – Trinidad*”; en su artículo 2º, determina la constitución de un Comité impulsor para la ejecución del Proyecto, conformado por un representante de las Corporación de de Desarrollo (hoy Gobernaciones de Departamentos) y Comités Cívicos de ambos departamentos, así mismo en su artículo 4º se autoriza “*al Poder Ejecutivo gestionar los créditos internos para la ejecución de las obras*”.

En la misma senda, el Gobierno neoliberal de Paz Estenssoro aprueba La Ley No. 717 (15/2/1985) que en su Artículo Único, determina que “*la obras camineras destinadas a vincular el Departamento del Beni con otros de la República, obligatoriamente deben construirse simultáneamente desde ambas puntas de camino, cualquiera sea la fase de su ejecución, es decir ya sea terraplenado, ripiado, asfaltado y otros*”.

La Primera **Marcha por el Territorio y la Dignidad** de 1990 –resultante del proceso organizativo indígena de los años 80-, desencadenada por la depredación forestal de los bosques de mara, entre otros motivo, fue decisiva para quebrar el imaginario dominante de una Bolivia meramente andina. De ese modo, la diversidad de pueblos amazónicos y sus demandas, se hicieron visibles y audibles. Presionado, el Gobierno de Paz Zamora, promulgó el Decreto Supremo 22610 del 24/ 11/ **1990** que reconoce al PNIS como territorio de los pueblos Mojeño, Yuracaré y Chimán, sus habitantes ancestrales, y se lo denomina “Territorio Indígena Parque

Nacional Isiboro Sécure” **TIPNIS** y reconoció la vigencia del Convenio 169 OIT ratificado por la ley 1257 el año 1991.

En 1992, los dirigentes Marcial Fabricano de la Sub Central del TIPNIS, líder de la marcha del 1990 y Evo Morales Ayma, representante de los cocaleros/colonizadores, identificaron puntos geográficos para separar claramente la superficie colonizada del territorio habitado por las comunidades indígenas. En 1994, indígenas y colonos del TIPNIS definieron de mutuo acuerdo por primera vez los puntos geográficos de una primera **Línea Roja** que delimitaba el territorio habitado por pueblos indígenas y el área colonizada.

El 25 de abril de **1997**, Instituto Nacional de Reforma Agraria, emite el Título TCO-NAL-000002 por el que se otorga en base a la extensión del AP/Territorio Indígena, la TCO en calidad de dotación provisional a la Sub-central del TIPNIS con **1.236.296,3317** hectáreas.

Durante el Gobierno de Hugo Banzer -de regreso al poder por la vía electoral- se promulga la Ley No. **1185** del 18/11/ **1999**, que en su único artículo: *Autoriza al Poder Ejecutivo, a gestionar con carácter de urgencia, financiamiento internacional para desarrollar los estudios de factibilidad y Diseño Final del Tramo villa Tunari- San Ignacio de Moxos, corresponde al Proyecto Vial Cochabamba – Trinidad.*

Durante el gobierno del líder neoliberal Gonzalo Sánchez de Losada, se emite el Decreto Supremo No. 26996 del 17/4/ **2003**, cuyo objetivo es complementar la red fundamental del país, incorporándose a la misma “el tramo comprendido entre las localidades de Villa Tunari y San Ignacio de Moxos”.

Evo Morales, en el *primer año de su primer gobierno*, promulgó la Ley No. 3477 del 22/11/ **2006** que señala: *“Declárase de prioridad nacional y departamental la elaboración del Estudio a Diseño Final y construcción del tramo Villa Tunari – San Ignacio de Moxos, correspondiente a la carretera Cochabamba - Beni, de la Red Vial Fundamental (...) El Poder Ejecutivo, a través de las Prefecturas de Cochabamba y Beni y las instancias gubernamentales correspondientes, quedan encargados de gestionar fuentes de financiamiento y/o asignar los recursos económicos necesarios”.*

El **4 de Agosto 2008**, en medio de la desestabilización propiciada por los latifundistas de Santa Cruz -y cuya conspiración fracasó, entre otros motivos, por la total renuencia brasilera a apoyarlos en sus afanes conspirativos- fue suscrito el contrato ABC Nº 218/08 GCT-OBR-BNDES por la entonces presidenta interina de Administradora Boliviana de Carreteras **ABC** Patricia Ballivián Estenssoro; el gerente administrativo financiero, José Luis Zúñiga Tarifa; el gerente de Construcción, Carlos Méndez Cárdenas, y el representante legal de la constructora **OAS**, Geraldo Pereira Santana, para el diseño y la construcción de la carretera por un monto de **415.000.425.39 USD**. El 4 de septiembre de **2008**, los presidentes de Bolivia, Evo Morales, y de Brasil, Luiz Inacio Lula Da Silva, firman un convenio de financiamiento del camino.

A los pocos meses, la Constitución Política del Estado Plurinacional aprobada por Referéndum Popular por primera vez en la historia boliviana (enero del 2009), en al menos una cuarentena de artículos que conforman el Bloque constitucional, otorgaba la protección legal suprema a los derechos de los pueblos indígenas y a sus territorios.

**El mismo año Decreto Supremo No. 62 1/3 2009** autoriza al Ministro de Planificación suscribir el Protocolo de Financiamiento con la República Federativa de Brasil para las obras del tramo Villa Tunari-San Ignacio de Moxos y la suscripción del Convenio Subsidiario con la ABC.

El 13/6/2009, el presidente Evo Morales entrega un título ejecutorial sobre a la Subcentral del TIPNIS con reducidas **1.091.656 ha**; otorga la Titulación del **Polígono 7**, 124.000 ha como dotación de *propiedad familiar individual* a los cocaleros y también a comunidades indígenas que han aceptado la lógica productiva de la coca, sus formas sindicales organizativas y la propiedad privada de la tierra, a la excepción de la resistente Comunidad de Santísima Trinidad (algo más de 2000 has colectivas anexada a la TCO) que jugará un rol clave en la defensa del TIPNIS a la cabeza de Adolfo Moya. Durante el acto de entrega de títulos, Evo Morales encomendó a los indígenas que *“asuman la defensa territorial por todos los medios y ante todas las instancias”*.

Ley No. 005 de fecha **07/4/2010**, aprueba el Protocolo de Financiamiento suscrito entre el Estado Plurinacional de Bolivia y la República Federativa de Brasil para la ejecución del proyecto carretero Villa Tunari-San Ignacio de Moxos.

Mediante Decreto Supremo **6/12/2010** las Tierras Comunitarias de Origen (TCO), pasan a denominarse Territorio Indígena Originario Campesinos (TIOC) en concordancia con la nueva CPEP.

El **15/2/ 2011**, el Estado Plurinacional de Bolivia y el BNDES suscriben el Contrato de Colaboración Financiera N. 10219991 por 332 millones de dólares, destinados al financiamiento del Proyecto Carretero Villa Tunari – San Ignacio de Moxos. El 6 de mayo de **2011**, la Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP) sancionó la Ley N. 112 que aprueba la contratación del crédito, y al día siguiente el Presidente Evo Morales promulgó la norma que señala que las operaciones del crédito serán cursadas mediante el Convenio de Pagos y Créditos Recíprocos de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

En el marco de la actual guerra contra el TIPNIS en su fase de propaganda, hace pocos días, Morales ha hecho el anuncio de suspensión del contrato con OAS, sin que se conozca ningún documento oficial, ni se conozcan las conversaciones que al respecto tuvo con Dilma Rousseff en el marco de la reciente cumbre de las Américas.

Esta enumeración que esperamos haya seguido el lector, permite evidenciar la endeblez del simulacro de Estado-nación -espejismo y tarea de Sísifo en la que obstinadamente persiste gran parte de la intelectualidad y progresías boliviana y latinoamericanas- incapaz de sostener una política pública coherente, independientemente del sector que lo administre, civiles o militares, del carácter de la dominación, - democrática representativa o de facto-; de las ideologías justificadoras: neoliberal o nacionalista o, mal de males, del ahora llamado *Estado Plurinacional* para mayor escarnio.

Frente a todas esas amenazas, el **Encuentro de Corregidores del TIPNIS, de 17 y 18 de mayo del 2010** máxima autoridad de las comunidades, establece una *línea estratégica* de conducta mantenida a lo largo del conflicto y que por su importancia, citamos en toda su extensión<sup>vii</sup>

#### Vistos y considerando

Que, nuestro Presidente Evo Morales se ha constituido en el principal defensor de los derechos de los pueblos indígenas y de la Madre Tierra, que para nosotros es la Loma Santa, promoviendo la Conferencia Mundial de Pueblos sobre Cambio Climático y los derechos de la Madre Tierra, cuyas conclusiones fueron entregadas y bien recibidas por Naciones Unidas. Que, el Estado boliviano ha ratificado el respeto a los derechos de los pueblos indígenas y a su libre determinación, en el marco del Convenio 169 de la OIT y la Declaración de Naciones Unidas sobre los derechos de los Pueblos Indígenas, incorporados en la Constitución Política del Estado vigente.

Que, el TIPNIS es Área Protegida – Parque Nacional y Territorio Indígena, con título ejecutorial obtenido en junio de 2009 y entregado por el Presidente Evo Morales, quien al momento de su entrega encomendó que se asuma la defensa territorial por todos los medios y ante todas las instancias.

Que, antes de emprender cualquier obra, por mandato constitucional, el Estado Plurinacional de Bolivia debe garantizar la protección de la biodiversidad boliviana mediante el registro absoluto de las especies de flora y fauna existentes.

Que, al abrirse esta carretera se presenta una amenaza a la vida de los pueblos que habitamos en el TIPNIS, por la pérdida de los recursos naturales y toda la biodiversidad sobre la cual se sustenta la cultura y vida de los Moxeños, Yuracarés y Chimanes, que hemos vivido y seguiremos viviendo en nuestro territorio desde antes de la creación del país.

Qué, la destrucción de nuestro territorio también es un atentado a la humanidad en su conjunto porque ello agravará el calentamiento global.

Que, estamos cansados de enviar cartas y resoluciones con nuestra posición de rechazo a la iniciativa de construir una carretera que une Villa Tunari con San Ignacio de Moxos, que jamás han sido atendidas ni escuchadas por los anteriores y el actual gobierno.

Que, aún sin la construcción de la carretera mencionada se están realizando loteamientos sobre el supuesto trazo que ya estaría establecido, así también de manera permanente nuestro territorio es víctima de avasallamientos y nuestros comunarios y comunarias sufren un permanente hostigamiento que desembocan en muchos casos en agresiones violentas, cuyos antecedentes son de conocimiento público como el último de septiembre de 2009.

Que, el TIPNIS no es el único territorio que está siendo sometido a una violación de los derechos indígenas, sino que además están los hermanos de la APG por exploración hidrocarburífera y contaminación del Parque Aguarague, CPILAP por exploraciones hidrocarburíferas en el Madidi en territorio mosetén, CIRABO con las iniciativas de construir represas hidroeléctricas, entre otros.

POR TANTO: Siguiendo la política de defensa de los derechos de la Madre Tierra, impulsada por el Presidente Evo Morales, en concordancia con la declaración de Tiquipaya y en defensa de nuestros derechos, como pueblos indígenas establecidos por el Convenio 169 y la Declaración de las Naciones Unidas, recogidos en el texto constitucional y que son vinculantes para el Estado Plurinacional de Bolivia, ante la posibilidad de sufrir un etnocidio. RESOLVEMOS:

**1. Rechazar contundente e innegociablemente la construcción de la carretera Villa Tunari– San Ignacio de Moxos o todo trazo carretero que afecte nuestro territorio, nuestra casa grande.**



2. Exigir al Gobierno del Estado Plurinacional y los gobiernos del mundo, sean consecuentes y coherente con los derechos de la Madre Tierra y los Pueblos Indígenas.
  3. Declarar estado de emergencia y movilización inmediata y permanente para la defensa de nuestros derechos, la integridad territorial y los derechos de la Madre Tierra.
  4. Instruir a nuestras autoridades tradicionales y a nuestros representantes en todas las instancias del Estado Plurinacional para que realicen todas las acciones necesarias para la defensa de los derechos de la Madre Tierra y de nuestros derechos como pueblos indígenas ante instancias nacionales e internacionales.
  5. Asumir como nuestros los problemas que están enfrentando nuestros hermanos de TCOs y áreas protegidas que sufren la violación de los derechos constitucionalmente adquiridos.
- Es dado en la comunidad de San Miguelito del Isiboro del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure a los dieciocho días del mes de mayo de dos mil diez.

El 15 de agosto del 2001, comienza la VIII Marcha con una plataforma de 13 puntos nucleados en torno a la defensa del TIPNIS. Un año antes, la VII Marcha, desbaratada políticamente por el gobierno y enfocada en la ley de Autonomías, ya había incluido el tema del TIPNIS pero como punto secundario.

## 6. Capitalismo del siglo 21

El año 2000, los presidentes neoliberales de la región lanzaron el más agresivo plan, de “Desarrollo e Integración de la infraestructura regional suramericana”. IIRSA es un paquete de 514 Megaproyectos hidroeléctricos, carreteros, gasíferos, portuarios, con una inversión inicial estimada de 69 mil MM usd, financiados por BID-CAF-FONPLATA (*los mismos del extinto ALCA en la región*), la Unión Europea, Banco Santander, y el BNDES de Brasil para beneficio inmediato de Corporaciones constructoras mayor parte *brasileras* tales como: *Odebrecht, Andrade Gutiérrez, Camargo-Correa, OAS, Furnas, Suez- Tractebel*. Estos Mega proyectos son parte de la histórica estrategia brasilera de colonización de la Amazonia continental, ya diseñada por las dictaduras militares, y llamada sucesivamente *Brasil em Ação, Avança Brasil* y ahora *PAC – Plano de Aceleração do Crescimento*. A fines del 2010, se contaban 51 proyectos concluidos / 196 en fase de ejecución: inversión estimada 38 mil MM usd / 103 proyectos en fase de estudios, 17 mil MM usd/ 31 proyectos estratégicos de implementación prioritaria: 10 mil MM usd (Agenda Consensuada 2010-2015).

El conjunto de estos *Ejes de Integración y Desarrollo*, cruza territorios donde se encuentra la mayor concentración de recursos naturales: Minería, Hidrocarburos, Bosques, Agua, y sobre todo los recursos de la Biodiversidad. Tienen como principal objetivo la facilitación de la exploración, explotación y exportación de los recursos naturales del continente. Algunas regiones importantes por su dotación de recursos se encuentren bajo el manto de dos o tres ejes simultáneamente. (**Seis ejes** en el caso de Bolivia).

En los proyectos ejecutados en distintos países suramericanos a la fecha ya se han detectado los siguientes impactos:

**Extracción intensiva** de los recursos naturales no renovables (petróleo, gas, minerales)

**Destrucción de zonas ricas en biodiversidad** para promover monocultivos (Soya o caña de azúcar para biocombustibles, plantaciones de celulosa...)

**Deforestación masiva:** 74% de la deforestación de la región amazónica ocurrió en los terrenos a 50 Km. de los dos lados de las carreteras más importantes.

### **Daños irreversibles a los Ecosistemas.**

**Violaciones a los DDHH:** en especial de los derechos colectivos de los pueblos indígenas y comunidades (1 millón 600 mil indígenas de 370 pueblos y culturas) reconocidos por Constituciones, Convenio 169 OIT y Declaración de NNUU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas: entre ellos los derechos al Territorio, A la Consulta Libre, Previa, Informada, de Buena Fe; Al agua y el Derecho a definir su *propio* desarrollo

### **Corrupción y negociados**

### **Incremento de la Deuda externa**

A once años, la Iniciativa IIRSA ha sido retomada por la UNASUR bajo el nombre de COSIPLAN, (2011) con el agravante de su aceleración a cargo de gobiernos “*progresistas y revolucionarios*” bajo la batuta del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) del Brasil. El BNDES es el banco estratégico para la constitución de oligopolios y la internacionalización de las corporaciones brasileras. Cartera de créditos El 2010: R\$ 162 billones (100 Billones de USD) más que la CAF, El BID y el Banco Mundial juntos.

**Mapa 7 IIRSA**



## MEGAPROYECTOS IIRSA EN BOLIVIA:

Para Bolivia se diseñaron los siguientes paquetes de proyectos:

**Eje Andino:** 74 Proyectos / 5.000 millones USD. -Transporte terrestre, -Cruces fronterizos y Proyectos energéticos

**Eje Capricornio:** 34 Proyectos / 2.000 millones USD. Prioridad: Carreteras y ferrocarriles.

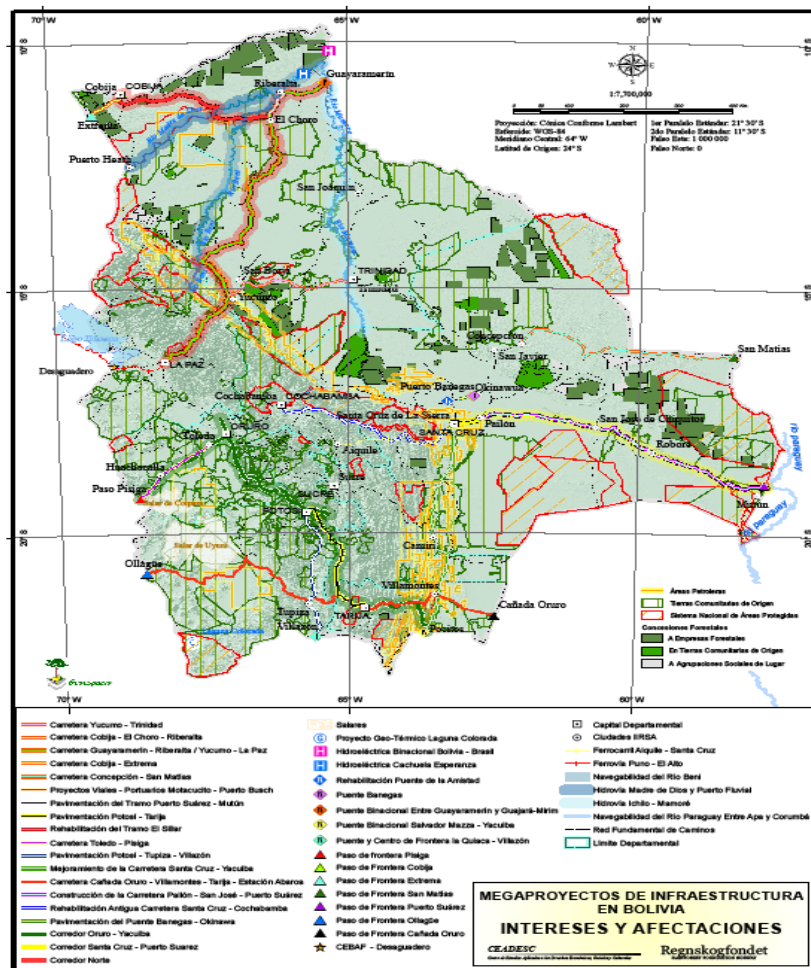
**Eje Andino del Sur** Entre sus proyectos encontramos: Construcción del Mega puerto de Mejillones- por donde se exportan minerales de San Cristóbal, p.e.- El Gasoducto Norte Argentino, la Carretera Tarija – Bermejo- Salta.

**Eje Hidrovía Paraguay – Paraná,** vinculado al Mutún y al *Corredor Bioceánico* Santa Cruz – Puerto Suárez.

**Eje Perú-Brasil-Bolivia:** 18 proyectos/ 11.600 millones USD Mejoramiento de carreteras, Complejo hidroeléctrico Madera. Carretera Bioceánica Brasil-Perú

**Eje Interoceánico Central:** 44 Proyectos / 3.300 millones de USD Carreteras, Ferrocarriles, Gasoductos, Minería

**Mapa 8 Megaproyectos IIRSA en Bolivia**



A pesar de los múltiples cambios políticos que hemos vivido en Bolivia, desde el año 2000, la IIRSA seguía trabajando sin pausas con todos los gobiernos (neoliberales, transitorios y revolucionarios)

**REUNIONES IIRSA EN BOLIVIA** (Santa Cruz)

EJE DE CAPRICORNIO: 4 al 6 noviembre del 2003 y del 16 al 19 de marzo del 2009

EJE HIDROVÍA PARAGUAY PARANÁ 21 al 23 de Agosto del 2007 - 16 al 19 de marzo del 2009

EJE DEL SUR: 4 a 6 de noviembre del 2003

INTEROCEANICO CENTRAL: 12 de junio del 2001 - 4 al 6 de noviembre del 2006

MERCOSUR CHILE: - 4 al 6 de noviembre del 2006 - 16 al 19 de marzo del 2009

Sin embargo, y sorprendentemente, el gobierno que ha dado mayor impulso a la IIRSA es el de Evo Morales Ayma, cuyo **Programa de gobierno 2010-2015** (cf. [www.cne.org.bo](http://www.cne.org.bo)) *inscribe* como suyo *todo el paquete* de proyectos IIRSA:

**REVOLUCIÓN VIAL PARA UN PAÍS INTEGRADO: CARRETERAS Y PUENTES**

*Todos los caminos de la IIRSA*

**MEGAPROYECTOS PARA LA EXPORTACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA:**

*Proyecto Hidroeléctrico Cachuela Esperanza (BENI)*

*Proyecto Hidroeléctrico Rositas (RÍO GRANDE, SANTA CRUZ)*

*Proyecto Hidroeléctrico El Bala (Norte de LA PAZ)*

**BOLIVIA, PAÍS CONECTADO AL ATLÁNTICO:**

*Hidrovía el Mutún – Puerto Busch*

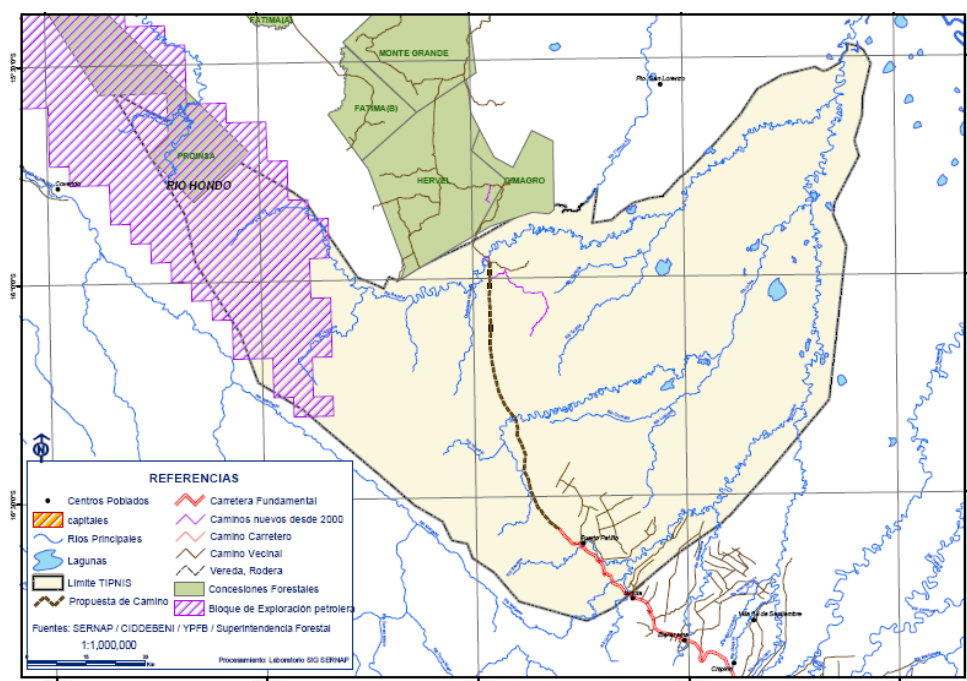
La carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos, que figura en el Plan, es *parte secundaria* del **Corredor Norte** en su Eje Perú - Brasil – Bolivia, que vincula la Amazonía boliviana y el estado de Rondonia en Brasil con el Pacífico implementando la geopolítica brasilera de ocupación de la Amazonia continental para la expansión de empresas agroindustriales, madereras, mineras, e hidrocarburiíferas, farmacéuticas. Esa hipótesis tiene algunos fuertes indicios recientes vinculados a la llegada de Lula a Bolivia en plena VIII marcha indígena por los buenos oficios de la empresa constructora brasileña OAS. La opinión pública se preguntaba si no se trataría del apoyo del gobierno brasilero al gobierno de Evo Morales para la implementación de la represa de Cachuela Esperanza.

El “patrón” IIRSA se replica en el caso del TIPNIS. Veamos:

En 1994, la petrolera REPSOL adquirió los derechos de explotación del Bloque petrolero Sécore durante 30 años. REPSOL causó impactos dentro del TIPNIS como resultado de la exploración petrolera (sísmica, deforestación, contaminación por vertido de lodos y crudo, presencia y ruidos de maquinaria...); cometió infracciones a la legislación ambiental al dañar ríos, bosques, actividades económicas y culturales, y en general a la vida de los pueblos indígenas y poblaciones campesinas; e incumplió los escasos compromisos ambientales y sociales acordados con la población.

La “nacionalización” de los hidrocarburos del 2006 -en base a la Ley de Hidrocarburos del 2005- consolidó el contrato petrolero ley 3672 23/04/2007 “Área de exploración Río Hondo” firmado con PETROBRAS BOLIVIA 50% y TOTAL E&P BOLIVIE 50%, por 30 años a partir del 2007. Abarca 1 millón de ha, en los departamentos de Beni, Cochabamba, La Paz y afecta también al TIPNIS por el noroeste. En la parte central, otro 17,7% del territorio, 23 mil hectáreas, corresponde a una parte del área Sécore otorgada a YPFB Petroandina SAM, (empresa conformada por Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos y la venezolana PDVSA) mediante contrato de exploración y explotación hidrocarburífera aprobado en julio de 2008 mediante la Ley 3911. La sociedad mixta Petroandina SAM que forma parte de una adenda al contrato de Exploración y Explotación de los bloques petroleros en el Subandino Norte y el Subandino Sur –firmados por PDVSA Bolivia entre 2007 y 2008– prevé invertir 2,4 millones de dólares en actividades de exploración el bloque Sécore en un período de cinco años. En ese marco, la construcción de la carretera Villa Tunari-San Ignacio se constituye en una actividad previa para facilitar los trabajos de exploración de Petroandina. La empresa consultora CONNAL que elaboró el EEIA del tramo I confirma que “el objetivo del proyecto es facilitar los estudios para la explotación petrolera”<sup>viii</sup>

**Mapa 9 Intereses petroleros en el TIPNIS**



El apetito brasilero no se restringe al gas boliviano sino también abarca carreteras, represas, inversiones en agroindustria. Así por ejemplo, el Complejo Hidroeléctrico del Río Madera, cuatro represas que le bridarán a la industria brasilera la posibilidad de contar con casi 10 mil MW(Megawatt). Dos estas cuatro represas se construirán en territorio boliviano. Una de ellas, Cachuela Esperanza generará energía a USD. 65 MW / hora: 3 veces el costo actual en el sistema interconectado de Bolivia (20 usd) y 50% más alto que el costo de producción de Jira ( 43 MW



/hora). El área inundada (al menos 1000 Km<sup>2</sup> ) *será casi dos veces más grande que las áreas inundadas por Jirau y Santo Antonio juntas y generará solamente la tercera parte de su energía.* Contribuirá al calentamiento global generando más gases de efecto invernadero y no responderá a las urgentes necesidades energéticas de las poblaciones del norte boliviano. Aumentará la deuda externa hacia el Brasil en más de 2 mil MM Sus, convirtiendo a este país en nuestro acreedor principal. Los expertos sospechan que Cachuela Esperanza es una represa destinada sobre todo a retener el sedimento, en el lado boliviano, para que las del lado brasileiro, Jirau y Santo Antonio tengan mayor vida útil.<sup>ix</sup>

El contrato **EP BOLIVIA-ABC/OAS-BNDES** para la construcción de la carretera ratifica los antecedentes de OAS y los componentes de corrupción, sobrepuestos y negociados inherentes a los Mega proyectos de integración.

De acuerdo con el contrato, la OAS, tenía un plazo de 40 meses para la entrega de la obra a partir del momento en que recibió la orden de proceder (28-08-2009) del SICOES. Según lo establecido en el formulario SIIN 001, la fecha de entrega debería ser el 10 de diciembre del 2012. La longitud total de la carretera es de 306 kilómetros, que se dividen en tres tramos; el primero, de 47 kilómetros, parte de Villa Tunari, actualmente en construcción; el segundo tramo, que no tiene el consentimiento de los pueblos indígenas, tiene una extensión de 177 kilómetros y uniría las poblaciones de Isinuta con Monte Grande del Apere. Por último, el tercero, de 82 kilómetros, une Monte Grande del Apere y San Ignacio de Moxos. La carretera de 306 kilómetros demandará una inversión total de 425.39 USD el 80% por ciento del costo será cubierto con el crédito brasileiro (332 millones de dólares restantes y el Estado boliviano aportará los 83 millones de dólares restantes a través de las Gobernaciones de Beni y Cochabamba.

EL BNDES esperaba la liberación del derecho de vía para comenzar a desembolsar el crédito, sin embargo OAS ya había empezado la ejecución de obras con el 20% de recursos del Estado Boliviano. El 23 de julio de 2009, OAS solicitó un anticipo parcial de cinco millones de dólares para efectuar los estudios de ingeniería a diseño final. El 22 de diciembre de 2009, la OAS emitió un certificado de pago por el segundo anticipo de 2,5 millones de dólares. El 31 de mayo de 2011, la OAS pidió un anticipo del aporte externo por 66,4 millones de dólares. Ese mismo día, la constructora brasileña recibió otro anticipo del aporte local por 16,7 millones de dólares. Los documentos respectivos a estos anticipos fueron remitidos por Ricardo Martins, gerente general de OAS a Luis Sánchez-Gómez Cuquerella, presidente ejecutivo de ABC, y Fernando Flores Yavi, gerente de Construcciones de esa entidad.

El 23 de noviembre de **2007**, según el documento del MDRAyMA–VBRFMA DGMA FA No. 3063 (c)/07, la Autoridad Ambiental Competente (AAC), otorgó al proyecto Villa Tunari–San Ignacio de Moxos la **Categoría I** violando la normativa ambiental boliviana que establece que un Parque Nacional y Área Protegida no puede tener Categoría pues según el Artículo 23, Reglamento de Áreas Protegidas, DS 24780)



En el área que comprende los parques, santuarios o monumentos, está prohibido el uso extractivo o consuntivo de sus recursos renovables o no renovables y obras de infraestructura, excepto para investigación científica, ecoturismo, educación ambiental y actividades de subsistencia de pueblos originarios (Decreto Supremo 24781).

Para la construcción de cualquier obra se necesita: 1) Ficha Ambiental (FA), 2) Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental (EEIA), 3) Evaluación de Impacto Ambiental (EIA), 4) Declaración de Impacto Ambiental (DIA) que es la denominada Licencia. De manera dolosa, se dividió el proyecto en tres tramos, obviando el hecho de que la categorización se efectúa sobre una obra como totalidad y no y sobre partes de la misma (categoría uno, categoría dos, categoría tres) con una justificación ad hoc, violatoria de la norma ambiental cometiéndose así una serie de:

II. Infracciones administrativas de Impacto Ambiental: a) Iniciar una actividad o implementar una obra o proyecto sin contar con la Licencia Ambiental vigente correspondiente. (...) b) Alterar, ampliar o modificar un proyecto, obra o actividad sin cumplir el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental” (DS 28592 17/01/2006, Complementos al Reglamento de Gestión Ambiental)

La justificación oficial de este proceder viene a continuación, primero criterios ingenieriles y luego una tentativa de justificación ambiental (fuente *Memoria del EEIA Tramo 1 elaborado por la Consultora Connal S.R.L. para OAS y ABC*)

1. Villa Tunari - Isinuta.- Plataforma mejorada con ripio de 6.5 mts. de ancho (alcantarillas de reducido diámetro y puentes en los cursos de agua).
2. Isinuta - Escuela Ichoa.- Camino de penetración mejorado con ripio, sin obras de drenaje, la ruta es sinuosa (horizontal y verticalmente).
3. Escuela Ichoa - Monte Grande.- No hay ruta de camino.
4. Monte Grande - San Ignacio de Moxos.- Senda abierta hasta los 40 Km. y 60 Km. antes de San Ignacio con mejoramiento.

Y en otro lugar:

Dado que el tramo carretero Villa Tunari–San Ignacio de Moxos, comprende tramos de diferentes características físicas, bióticas, socio económicas, y culturales, es necesario efectuar un análisis de cada uno de los diferentes sub tramos encontrados. Es por ello que en una reunión que contó con la presencia de la Gerencia Socio Ambiental de la ABC, el SERNAP, la Autoridad Ambiental Nacional y técnicos de la empresa OAS Ltda., se determinó la elaboración de tres fichas ambientales de los siguientes sub tramos: • **Tramo 1:** Villa Tunari–Isinuta • **Tramo 2:** Isinuta–Monte Grande • **Tramo 3:** Monte Grande–San Ignacio de Moxos

Es pertinente subrayar que ***muchos de los indicios son observaciones oficiales*** de instituciones del *Estado plurinacional boliviano* y de autoridades nombradas por el mismo Gobierno de Morales.

Por ejemplo, el **Vice ministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo**, el 3 de septiembre del 2008, el VIPFE, VIPFE/DGPP/UIFSI/000229/2008- 002401) aclara que de los 332.1 millones dólares, 30 tenían carácter concesional (2.07%, 20 años plazo, 5 años período de gracia) y 302.1 condiciones comerciales (Tasa Libor a 5 años más un spread de 1%, 12 años plazo y 3 años de período de gracia). Este crédito fue iniciado en el marco de un crédito global para la carretera Riberalta – Rurrenabaque además de Villa Tunari San Ignacio de Moxos. Entre las observaciones más destacadas de esta repartición pública a la propuesta de financiamiento de la Empresa OAS se menciona las siguientes:

No cuenta con estudio previo donde se haya identificado la alternativa más favorable ( p.3)  
 No está delimitado el alcance de la EEI y no considera los impactos ambientales que afectarán directamente al territorio intervenido que tiene doble estatus territorio indígena y área protegida. (...) Al no existir camino entre Ichoa y Norte Grande el trazo del tramo debería proyectarse fuera de la zona núcleo del Parque. De acuerdo a la normativa de Áreas protegidas este sector no debería intervenir de ninguna manera. El costo propuesto por OAS de Sus 1.3 millones por km, resulta elevado con referencia a algunos proyectos de la ABC tal como se muestra en el cuadro siguiente:

TRAMO	LONGITUD (km)	PRESUPUESTO (MM usd)	COSTO Por km (usd)
Potosí- Tarija (pavimento rígido)	313	225.00	718.850
Potosí – Uyuni (pavimento rígido)	200	98.30	491.500
Rurrenabaque- Australia-Riberalta (pavimento flexible)	510	224	439.215
“Y “ de integración	338	110	325.500

En diciembre de 2008, la constructora OAS Ltda., a través de la Administradora Boliviana **CARRETERA VILLA TUNARI – SAN IGNACIO DE MOXOS** de Carreteras (ABC) presentó al Organismo Sectorial Competente (OSC) la **Ficha Ambiental del Tramo 1: Villa Tunari–Isinuta**. Luego del proceso de revisión de la Ficha Ambiental mencionada, la Autoridad Ambiental Competente (AAC), le otorgó al presente proyecto, la **Categoría I**. Es decir, que se debe elaborar un **Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental Analítico Integral**. En base a la categorización otorgada, la empresa OAS Ltda., contrató los servicios de la Consultora Connal S.R.L. para la elaboración del **Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental Analítico Integral del Tramo 1: Villa Tunari–Isinuta**. La evaluación institucional del VIPFE señala finalmente una grave falta administrativa:

El Documento Base de Contratación (DBC), en el inciso 44 y la página 19 señala: Previo a la firma del contrato de obras con la empresa adjudicataria, el gobierno de la República de Bolivia, a través de las instancias correspondientes, deberá firmar y aprobar el convenio de financiamiento. Por tanto, el convenio de financiamiento debió ser previo al contrato de obras que se firma el 4 de agosto de 2008. Todo lo que propuso en agosto es que el Estado asuma el financiamiento y, por tanto, se violaron las normas básicas de contratación, el Decreto Supremo 29190 del año 2007”

El 14 de Junio del 2010, el documento GPAE/847/2010, de la Contraloría General del Estado Plurinacional, dirigido a la ABC señala entre las observaciones pasibles de sanciones administrativas, las siguientes:

Ampliación indebida de plazos en la Licitación / 22 Enmiendas posteriores al Documento base de la contratación que carecen de justificación documentada/ Múltiples errores en la metodología del cálculo de precios, y sobre todo en la omisión de la norma que establece que el precio referencial del contrato exige el apoyo de estudios o etapas previas a la decisión de de la modalidad contratación “llave en mano”, tales como descripción de la necesidad del proyecto, de las alternativas la mismo, de la cuantificación e identificación de los beneficios del mismo, alternativas también a la inversión y operación/ Inconsistencia del modelo de Contrato y el contrato / No cumplimientos con especificaciones detalladas en el pliego de especificaciones (...)

Ante tantas irregularidades, el 25 agosto 2010 el viceministro de Medioambiente Juan Pablo Ramos y el director de Medioambiente Luis Beltrán presentaron renuncia irrevocable a sus cargos luego de que autoridades de gobierno intentaron obligarles a firmar una licencia ambiental para la construcción de la carretera.

## **7. Agonía del Estado-nación plurinacional**

El nudo TIPNIS ilumina no sólo la radical ausencia de institucionalidad -como lo enunciaría cierta perspectiva analítica, sino que evidencia la persistente invisibilización y avasallamiento de los indígenas del TIPNIS. Los gobiernos neoliberales entre 1991 y 2005, ignoraron sistemáticamente los Artículos 2, 6, 7, 14, 15, 16 del Convenio 169 ratificado por la ley 1257.

En el peculiar proceso Constituyente boliviano (2006-2008) una corriente de influencia en el mundo indígena, íntimamente vinculada al partido de gobierno, logró colocar en el centro de la demanda indígena la exigencia política de participación y control del Estado, que se ha objetivado en muy escasos *ítems* ministeriales sin ninguna incidencia en la toma de decisiones. Tuvo también éxito coyuntural en articular lo *indígena* y lo *campesino* en un sólo bloque constitucionalizado como IOC (*indígena-campesino-originario*) a costa de la autodeterminación política indígena, y abandonando el derecho de participar como pueblo indígena sin mediación partidaria, ya existente desde la reforma constitucional del 2005. El “bloque social” del IOC está atravesado por la contradicción estratégica profunda entre visiones *campesinas* de *desarrollo* mercantil contra *las visiones indígenas* respecto a los derechos de la naturaleza y sus modos *de vida no-desarrollista* (El Buen vivir, Yvy Marei/Tierra sin Mal ); temas que en su momento alimentaron el discurso y la imagen externa, ya derrumbada de Evo Morales.

Entre los resultados de esa corriente en la AC podemos enumerar la *nominación* de “Estado Plurinacional”, cierta *narrativa* indígena de la historia boliviana contenida en el discutible Preámbulo de la Constitución, la encogida y mediatizada representación política indígena en la Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP) que hoy mismo ya se rebelan contra el partido de gobierno. En definitiva estos logros, más imaginarios que simbólicos, fueron suficientes en un primer momento, para el confortar el *sentimiento* de las organizaciones indígenas de ser parte del Estado Boliviano.: las grandes movilizaciones de apoyo al gobierno contra la desestabilización

cruceña el 2008 y el incontestable y reiterado apoyo electoral, 2006 al 2010. De ese sentimiento legítimo y de la no menos obvia cooptación son también índices elocuentes, los desfiles militares de las organizaciones IOC junto a las FFAA – que sin ir más lejos en el tiempo, los habían reprimido alevosamente entre el 2000 al 2003- Algunos ven acá, una suerte de avatar del Pacto Militar Campesino.

Al decidir la construcción de la carretera (cf. supra) sin seguir los procedimientos técnicos, administrativos y legales, sin un estudio de impacto ambiental previo, transgrediendo la ley 1333 y sus reglamentos, el reglamento de Áreas Protegidas y Tratados Internacionales pertinentes a temas ambientales, El Gobierno de Evo Morales, continua y agrava la conducta anterior, pues a las normas vigentes previas a 2006, el proceso de cambio social expresado en la **ley 3760** del 7 de noviembre de 2007, elevó a rango de ley los 46 artículos de la **Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos humanos de los pueblos indígenas**, aprobada en la 62ª sesión de la Asamblea general de la ONU. La nueva **Constitución Política del Estado Plurinacional (CPEP)** aprobada mediante Referéndum incorporó al Bloque Constitucional todos los Derechos de la Carta Internacional (Pactos y Convenios, entre los cuales la Declaración y el Convenio). Pues bien, el conflicto del TIPNIS ha determinado que el Gobierno de Morales viole prácticamente todo el Bloque constitucional, además de otra media docena de artículos referidos al medioambiente. Se ha procedido así tanto antes como después de la Marcha con el agravante de la existencia de Jurisprudencia como la **Sentencia Tribunal Constitucional 25/10/2010**, sobre un caso similar, Capitanía guaraní de Itika Guasu versus Servicio Departamental de caminos, de Tarija, respecto a la construcción de camino por el territorio comunitario y el derecho a la consulta como se lee a continuación:

#### **Consideraciones sobre la aplicación de la Constitución Política del Estado vigente**

Como este recurso, ahora acción, fue presentado y resuelto por el Tribunal de amparo constitucional en vigencia de la Ley Fundamental abrogada, es pertinente determinar, antes de analizar la Resolución venida en revisión, qué norma constitucional se aplicará. En ese sentido, conforme a los fundamentos desarrollados en la SC 0006/2010-R de 6 de abril, partiendo del principio pro hómine, contenido en los arts. 5 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP); 29 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, 13.IV y 256 de la CPE, el juzgador debe aplicar aquellas normas que resulten más favorables para la persona, su libertad y derechos, así como interpretar esas normas de manera más amplia. En similar sentido, de acuerdo al principio de interpretación progresiva de la norma, entre varios entendimientos posibles, debe optarse por aquél que limite en menor medida el derecho o garantía que se denuncia como vulnerado; es decir, se debe elegir la interpretación más extensiva en cuanto al reconocimiento de derechos y una interpretación más restringida cuando se establezcan límites al ejercicio de los mismos. Conforme a dichos principios, siendo, por regla general, más garantista la Ley Fundamental vigente, es natural aplicarla; empero, en cada caso concreto, se realizará el análisis de las normas constitucionales para dar preferencia a aquellas que resulten más favorables para el recurrente, actual accionante. El derecho a la consulta previa en las normas del bloque de constitucionalidad **El derecho a la consulta previa** fue reconocido a los pueblos indígenas en el Convenio 169 de la OIT, cuyo art. 6.1 estableció que al aplicar las disposiciones del Convenio 169, los gobiernos deberán: "a) consultar a los pueblos interesados, mediante procedimientos apropiados y en particular a través de sus instancias representativas, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles directamente". El art. 6.2 del Convenio señaló que: "Las consultas llevadas a cabo en aplicación de este Convenio deberán efectuarse de buena fe y de una manera apropiada a las circunstancias, con la finalidad de llegar a un acuerdo o lograr el consentimiento acerca de las medidas propuestas." La consulta, de acuerdo al art. 15.2 del Convenio 169 se extiende a los recursos existentes en las tierras de los pueblos indígenas, al

señalar que cuando la propiedad de los minerales o recursos del subsuelo pertenezcan al Estado, los gobiernos deberán establecer o mantener procedimientos con miras a consultar a los pueblos interesados, a fin de determinar si los intereses de esos pueblos serían perjudicados y en qué medida antes de emprender o autorizar cualquier programa de prospección o explotación de los recursos existentes en esas tierras. Dichas normas fueron ampliadas y precisadas en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, que en el art. 19 establece que: "Los Estados celebrarán consultas y cooperarán de buena fe con los pueblos indígenas interesados por medio de sus instituciones representativas antes de adoptar y aplicar medidas legislativas y administrativas que los afecten, para obtener su consentimiento libre, previo e informado". Además, el art. 32 de la Declaración, específicamente respecto a las tierras y territorios, sostiene: "1. Los pueblos indígenas tienen derecho a determinar y elaborar las prioridades y estrategias para el desarrollo o la utilización de sus tierras o territorios y otros recursos. 2. Los Estados celebrarán consultas y cooperarán de buena fe con los pueblos indígenas interesados por conducto de sus propias instituciones representativas a fin de obtener su **consentimiento libre e informado antes de aprobar cualquier proyecto que afecte a sus tierras o territorios y otros recursos**, particularmente en relación con el desarrollo, la utilización o la explotación de recursos minerales, hídricos o de otro tipo. 3. Los Estados establecerán mecanismos eficaces para la reparación justa y equitativa por esas actividades, y se adoptarán medidas adecuadas para mitigar sus consecuencias nocivas de orden ambiental, económico, social, cultural o espiritual".

Por su parte, la Constitución Política del Estado reconoce en el art. 30. 15), el derecho: "A ser consultados mediante procedimientos apropiados, y en particular a través de sus instituciones, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles", añadiendo posteriormente que "se respetará y garantizará el derecho a la consulta previa obligatoria, realizada por el Estado, de buena fe y concertada, respecto a la explotación de los recursos naturales no renovables en el territorios que habitan". En cuanto a los recursos naturales, el art. 403 de la CPE, reconoce la integralidad del territorio indígena originario campesino, que incluye el derecho a la tierra, al uso y aprovechamiento exclusivo de los recursos naturales renovables, **a la consulta previa e informada** y a la participación en los beneficios por la explotación de los recursos naturales no renovables que se encuentran en sus territorios. Ahora bien, a la luz de las normas constitucionales e internacionales sobre los derechos de los pueblos indígenas, que -como se tiene señalado- forman parte del bloque de constitucionalidad, de conformidad a lo establecido en el art. 410 de la CPE, se puede concluir que la consulta previa es un deber del Estado, tanto en el nivel central, como en las entidades territoriales autónomas, que debe realizarse a través de las instituciones representativas de los pueblos indígenas. Esta consulta debe ser realizada de buena fe y de manera apropiada a las circunstancias en los siguientes casos: **a.** Antes de adoptar o aplicar leyes o medidas que puedan afectar directamente a los pueblos indígenas (arts. 6.1. del Convenio 169, 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, 30.15 CPE); **b.** Antes de aprobar cualquier proyecto que afecte sus **tierras o territorios y otros recursos** (art. 32.2. de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas); **c.** Antes de autorizar o emprender cualquier programa de prospección o explotación de los recursos naturales que se encuentren en las tierras donde habitan pueblos indígenas (arts. 15.2 del Convenio 169, 32.2. de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, 30.15 y 403 de la CPE); y, **d.** Antes de utilizar las tierras o territorios indígenas para actividades militares (art. 30 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas). La consulta referida debe ser desarrollada **con la finalidad de lograr un acuerdo con los pueblos o su consentimiento libre, previo e informado**. Ahora bien, cabe aclarar que este consentimiento se constituye en una finalidad de la consulta, pero no un derecho en sí mismo, salvo en las dos situaciones previstas tanto en el Convenio 169 como en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas: **1.** Traslados de las tierras que ocupan y su reubicación (arts. 16.2 del

Convenio 169 y 10 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas); y, 2. Almacenamiento o eliminación de materiales peligrosos en las tierras o territorios de los pueblos indígenas (art. 29 de la Declaración). A los dos supuestos anotados, debe añadirse un tercero, que fue establecido jurisprudencialmente por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el Caso del Pueblo Saramaka v. Surinam, en el que reconoció el derecho al consentimiento cuando "(...) cuando se trate de planes de desarrollo o de inversión a gran escala que tendrían un mayor impacto dentro del territorio Saramaka, el Estado tiene la obligación, no sólo de consultar a los Saramakas, sino también debe obtener el consentimiento libre, informado y previo de éstos, según sus costumbres y tradiciones. La Corte considera que la diferencia entre "consulta" y "consentimiento" en este contexto requiere de mayor análisis". En la misma Sentencia, se señaló que "(...) el Relator Especial de la ONU sobre la situación de los derechos humanos y las libertades fundamentales de los pueblos indígenas ha observado, de manera similar, que: [s]iempre que se lleven a cabo [proyectos a gran escala] en áreas ocupadas por pueblos indígenas, es probable que estas comunidades tengan que atravesar cambios sociales y económicos profundos que las autoridades competentes no son capaces de entender, mucho menos anticipar. [L]os efectos principales \*...+ comprenden la pérdida de territorios y tierra tradicional, el desalojo, la migración y el posible reasentamiento, agotamiento de recursos necesarios para la subsistencia física y cultural, la destrucción y contaminación del ambiente tradicional, la desorganización social y comunitaria, los negativos impactos sanitarios y nutricionales de larga duración [y], en algunos casos, abuso y violencia. En consecuencia, el Relator Especial de la ONU determinó que '[e]s esencial el consentimiento libre, previo e informado para la protección de los derechos humanos de los pueblos indígenas en relación con grandes proyectos de desarrollo'" (Corte IDH. Caso del Pueblo Saramaka. Vs. Surinam. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2007, Serie C No. 172.

Conforme a lo anotado, para implementar los proyectos de los tres supuestos antes señalados, se debe obtener el consentimiento de los pueblos indígenas, lo que significa que en dichos casos los pueblos tienen la potestad de vetar el proyecto; en los demás casos cuando la consulta se desarrolla de buena fe, con métodos e información apropiada, los pueblos indígenas tienen derecho a participar en la elaboración del proyecto, debiendo el Estado actuar bajo márgenes de razonabilidad, sujeto a normas, principios y valores contenidos en la Constitución Política del Estado, entre ellos el principio de legalidad y la prohibición de arbitrariedad; respetando los derechos de las comunidades originarias, evitando impactos nocivos a su hábitat y *modus vivendi*.

Un mínimo de sensatez aconsejaba abandonar el proyecto carretero, sin embargo los intereses en juego (cocaleros y brasileros, por resumirlos) empujaban la espiral del conflicto, mediante las permanentes e incontinentes declaraciones de Evo Morales, (*habrá carretera quieran o no quieran* 29/6/2011) o ésta otra, más reveladora aún: "*Si yo tuviera tiempo, iría a enamorar a las compañeras y convencerlas de que no se opongan. Así que, jóvenes, tienen instrucciones del Presidente de conquistar a las compañeras yuracarés trinitarias para que no se opongan a la construcción del camino*" (Evo Morales, 31/7/2011)

Las declaraciones racistas y sexistas de Evo Morales desencadenaron pronunciamiento de repudio de la sociedad civil urbana. Pero sobre todo potenciaron la indignación de las mujeres indígenas de la CNMIB (Justa Cabrera), Nelly Romero (vicepresidenta de la CIDOB) quienes exigieron las disculpas públicas. Las mujeres indígenas constituyeron el núcleo discursivo fundamental de la Marcha, llegando a asumir el liderazgo de la Comisión de la VII Marcha indígena (Yenny Suarez de la organización de mujeres del TIPNIS.)



No bastaban las disculpas pues al haberse establecido la prohibición sujeta a penalización, el estado había además omitido hacer cumplir la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer que Bolivia ha ratificó en 1989, como ley No. 1100, y ahora parte del Bloque constitucional. La CEDAW estipula al respecto en su primer artículo que *"discriminación contra la mujer"* denotará toda *distinción, exclusión o restricción basada en el sexo que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio por la mujer, independientemente de su estado civil, sobre la base de la igualdad del hombre y la mujer, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural y civil o en cualquier otra esfera*. Precisa además que los *Estados Partes condenan la discriminación contra la mujer en todas sus formas, convienen en seguir, por todos los medios apropiados y sin dilaciones, una política encaminada a eliminar la discriminación contra la mujer y, con tal objeto, se comprometen a:* d) *Abstenerse de incurrir en todo acto o práctica de discriminación contra la mujer y velar por que las autoridades e instituciones públicas actúen de conformidad con esta obligación.*

Roberto Coraite, secretario ejecutivo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), pilar central del apoyo al gobierno:

*"Hay que diferenciar cuál da más beneficio a nuestros hermanos del territorio (indígena), la carretera o mantenerse en la clandestinidad, mantenerse como indigentes, mantenerlos como salvajes por decir, cuál es lo más importante"*

[http://www.laprensa.com.bo/diario/actualidad/bolivia/20110906/roberto-coraite-de-la-csutcb-afirmo-que-desea-que-la-carretera-evite-que\\_5690\\_9859.html](http://www.laprensa.com.bo/diario/actualidad/bolivia/20110906/roberto-coraite-de-la-csutcb-afirmo-que-desea-que-la-carretera-evite-que_5690_9859.html)

Y días después intentando aclarar al ser consultado acerca de si los pueblos indígenas no tienen el derecho de decidir cómo vivir, declaró:

*"Yo he vivido con nuestros hermanos indígenas, no tienen medicinas, están definitivamente en una intemperie, no tienen casa, no tienen salud, no tienen nada, ¿le gustaría vivir así?, póngase en su lugar, -se respondió a sí mismo- tienen puchichi, tienen sarna, tienen mal de ojos, le gustaría vivir así, a mí no."* <http://www.fmbolivia.tv/2011/09/roberto-coraite-dice-que-los-indigenas-tienen-%E2%80%9Csarna%E2%80%9D-y-%E2%80%9Cpuchichi%E2%80%9D/>

Hizo de ese modo el mayor aporte a las ciencias sociales bolivianas, demostrando que el racismo y colonialismo son un *continuum de posiciones* (siempre hay otro que ocupa el lugar del indio) y no una binaria y elemental contradicción (q'aras versus t'aras) y que el mito del desarrollo propagado hace siglos por izquierdas y derechas es la mentalidad dominante en el "Estado Plurinacional".

Esa suerte de promoción e incitación a la discriminación racial o étnica se expresaría luego, de modo más contundente, mediante los grupos de choque de los colonizadores, que apoyados por un destacamento policial de 450 efectivos mantuvieron un Cerco a la marcha de varias semanas (del 30 de agosto hasta el 24 de septiembre) en la localidad de Yucumo, decomisando víveres y medicamentos enviados por la movilización solidaria urbana; intentando secuestrar a dirigentes de la marcha e impidiendo el acceso de los marchistas al agua, violando los derechos que hacen a la vida misma.

La exasperación de la mujeres marchistas, privadas del acceso al agua, aprovecharon la presencia del canciller y filósofo oficialista del *Suma Qamaña*, para romper el cerco policial y avanzar unos centenares de metros para acceder al agua. El hecho fue presentado como “secuestro” del Canciller y actualmente se persigue a los líderes y lideresas bajo la figura de *tentativa de asesinato*, ratificando el patrón de criminalización de la protesta social que recorre la región y el mundo.

### **Represión policial en Yucumo**

Aprovechando el incidente con el Canciller Choquehuanca, el 25 de Septiembre en el Puente San Lorenzo, luego de semanas de acoso y asedio, se produjo la violenta intervención a la VIII Marcha: mujeres maniatadas, arrastradas, golpeadas, niños separados de sus madres; viejos, hombres y mujeres ensangrentados... las imágenes están disponibles en <http://eju.tv/2011/09/imagenes-sobre-la-violenta-represin-policial-a-la-marcha-indgena-hay-detenidos-y-nios-desaparecidos/>.

CPEP

Artículo 15.

I. Toda persona tiene derecho a la vida y a la integridad física, psicológica y sexual. Nadie será torturado, ni sufrirá tratos crueles, inhumanos, degradantes o humillantes. No existe la pena de muerte.

II. Todas las personas, en particular las mujeres, tienen derecho a no sufrir violencia física, sexual o psicológica, tanto en la familia como en la sociedad.

Artículo 61.

I. Se prohíbe y sanciona toda forma de violencia contra las niñas, niños y adolescentes, tanto en la familia como en la sociedad.

Artículo 68.

II. Se prohíbe y sanciona toda forma de maltrato, abandono, violencia y discriminación a las personas adultas mayores.

Artículo 109.

I. Todos los derechos reconocidos en la Constitución son directamente aplicables y gozan de iguales garantías para su protección.

II. Artículo 114.

I. Queda prohibida toda forma de tortura, desaparición, confinamiento, coacción, exacción o cualquier forma de violencia física o moral. Las servidoras públicas y los servidores públicos o las autoridades públicas que las apliquen, instiguen o consientan, serán destituidas y destituidos, sin perjuicio de las sanciones determinadas por la ley.

La VIII Marcha luego de 600 kilómetros y 64 días llegó hasta La Paz, sede de Gobierno, con el fin de exigir medidas para preservar el TIPNIS, superando el cerco, hostigamiento, muertes accidentales de niños, campañas de desprestigio, amenazas a ONGs, represión, en medio de una multitud espontánea –medio millón de personas– que la potenció de tal modo que el Gobierno no tuvo otra salida que aprobar a regañadientes, el 24 de octubre la 180, LEY DE PROTECCIÓN DEL TERRITORIO INDÍGENA PARQUE NACIONAL ISIBORO SÉCURE.

Artículo 1.- (DECLARATORIA DE PATRIMONIO DEL TIPNIS) I se declara al Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore – TIPNIS patrimonio sociocultural y natural, zona de preservación ecológica, reproducción histórica y hábitat de los pueblos indígenas Chimán, Yuracaré y Mojeño-trinitario, cuya protección y conservación son de interés primordial del Estado Plurinacional de Bolivia.

II. En el marco de los artículos 30, 385, 394 y 403 de la Constitución Política del Estado y otras normas vigentes, se ratifica al Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore – TIPNIS como territorio indígena de los Pueblos Chimán, Yuracaré y Mojeño-trinitario, de carácter indivisible, imprescriptible, inembargable, inalienable e irreversible y como área protegida de interés nacional.

III. Asimismo, adicionalmente se declara al Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore –TIPNIS, como zona INTANGIBLE.

Artículo 2.- (TERRITORIO INDIGENA Y AREA PROTEGIDA) Teniendo el territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore – TIPNIS, además de la categoría de territorio indígena, la categoría de área protegida, se constituye, en garantía de conservación, sostenibilidad e integridad de los sistemas de vida, la funcionalidad de los ciclos ecológicos y los procesos naturales en convivencia armónica con la Madre Tierra y sus derechos.

Artículo 3.- (CARRETERAS POR EL TIPNIS) Se dispone que la carretera Villa Tunari San Ignacio de Moxos, como cualquier otra, no atravesará el Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore.

Artículo 4.- (PROTECCIÓN) Dado el carácter intangible del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore – TIPNIS, se deberán adoptar las medidas legales correspondientes que permitan revertir, anular o dejar sin efecto los actos que contravengan a esta naturaleza jurídica.

Artículo 5.- (PROHIBICIÓN DE ASENTAMIENTOS HUMANOS ILEGALES EN EL TERRITORIO INDÍGENA Y PARQUE NACIONAL ISIBORO SECURE – TIPNIS) De conformidad al Artículo primero de la presente ley al ser declarado territorio intangible, los asentamientos y ocupaciones de hecho promovidas o protagonizadas por personas ajenas a los titulares del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore – TIPNIS, son ilegales y serán pasibles de desalojo con intervención de la fuerza pública si fuera necesario a requerimiento de autoridad administrativa o judicial competente.

A las semanas de la promulgación de la ley 180, el Gobierno montó una contra marcha grotesca, con enorme despliegue de propaganda, con las comunidades de origen indígena del CONISUR, ya adscritos a las Federaciones de cocaleros, propietarios de tierra individual y con derechos a cultivar media hectárea de coca, (cf. Supra) para intentar legitimar otra norma sobre el tema, la Ley 222, llamada cínicamente “LEY DE CONSULTA PREVIA A LOS PUEBLOS INDÍGENAS DEL TERRITORIO INDÍGENA Y PARQUE NACIONAL ISIBORO-SÉCORE- TIPNIS” cuyos efectos anulen la anterior. La ley 222 de *Consulta extemporánea, inconsulta, póstuma, obligatoria, desinformada, de mala fe, y orientada a la subordinación*, se ejecuta mediante el prebendalismo abierto conducido en persona por Evo Morales, una millonaria campaña de desinformación y una creciente militarización del territorio y criminalización de la protesta. En estos días se ha abierto un nuevo capítulo en esta historia de resistencia, la IX Marcha que arrancó desde Trinidad, el 27 de abril de este año y cuyo desemboque puede determinar el destino de este gobierno.

## 8. Gatopardismo des/colonizador

Hace treinta años, se formuló una hipótesis descriptiva <sup>x</sup>, en modo alguna normativa, en torno al Nacionalismo Revolucionario (NR): *epistémé* de los procesos políticos e ideológicos bolivianos, suerte de gramática discursiva de quien busca capturar, ocupar y reproducir el poder; lengua que *habla a través de* los pasajeros ocupantes del Estado y que además constata la circulación semántica y ética de aquellos que entran por la *izquierda* (discursivamente) y sale, pragmáticamente, por la derecha del dispositivo. El Desarrollo y la construcción del Estado-Nación siempre frustrados por *la Rosca, el Imperialismo, los Neoliberales*, son tareas históricas ante las cuales han fracasado Militares Nacionalistas, Movimientistas, y ahora Masistas.

El imaginario del Desarrollo es justamente el eje de lo que Aníbal Quijano <sup>xi</sup> llama la Colonialidad del Poder, es decir el corazón histórico del dispositivo Capitalista: económico, autoritario y disciplinario, racista, depredador y cosificador de la naturaleza, productor de deseo y de subjetividad consumista. Bastaría recorrer el paradigma semántico de este NR *reload* que ha reemplazado *revolución* por *emancipación, refundación*; nación por *plurinacional*; *antipatria* por *neoliberales*; pero que no ha tocado su núcleo central: ni la idea del *desarrollo nacional*, menos aún las de *modernidad y progreso*, y obviamente, para nada su pulsión *represiva* es decir el espíritu del NR. Al contrario, los presupuestos del último lustro consagran el trato preferencial a militares y policías.

El Evismo, la actual máscara indígena del NR, está destiñéndose día que pasa, por la contradicción irresoluble entre su discurso ecologista-antiimperialista y su política extractivista. De la imperiosa necesidad de ocultar la antinomia, proviene la estrategia de ocupación del campo político-comunicacional con polarizaciones secundarias como las que sostiene contra la iglesia católica o los medios masivos (que dicho sea *en ningún momento* han dejado de percibir la enorme publicidad estatal), diseñando así la escenografía de un “*combatiivo proceso revolucionario*” diseminada por alguna vocería de lo que pasa por *intelligentsia latinoamericana*, cuya ceguera voluntaria no advierte que esta impostura puede concluir con otro “*sepelio de tercera para una revolución de rodillas*”. Escenario probable, una vez que los actuales ocupantes del estado hayan consolidado, con legitimidad popular inédita y mayor eficiencia que los neoliberales, la articulación de Bolivia al capitalismo del siglo XXI y que los poderes concierten, global/regionalmente, un cambio de gerentes.

Sin embargo, en Bolivia, desde el año 2011, ha empezado a expresarse el desencanto y malestar creciente de organizaciones indígenas, sindicales y ciudadanos que plantean la reconducción del proceso. Las movilizaciones contra el gasolinazo de fines del 2010 y *Las Marchas* del TIPNIS que exigen la vigencia plena de los derechos territoriales, del Buen vivir/Loma Santa y de los Derechos colectivos e individuales, son los gérmenes de un proyecto democrático alternativo, es decir claramente anti capitalista, capaz de desmontar la Colonialidad del poder.

Tal vez hacia ese sentido apunte el grito de guerra: ***Tipnis somos todos.***

## NOTAS

- 
- <sup>i</sup> ECO, Umberto, **Semiótica y filosofía del lenguaje**, Ed. Lumen, Barcelona, 1990
- <sup>ii</sup> SERNAP. **Plan de Manejo. Territorio Indígena – Parque Nacional Isiboro Sécore**. La Paz, 2005.
- <sup>iii</sup> MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA/ Servicio Nacional de Áreas Protegidas , **Evaluación Ambiental Estratégica para el desarrollo integral sustentable del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore – TIPNIS**, Consultora RUMBOL, julio 2011. En adelante **EAE**.
- <sup>iv</sup> FUNDACIÓN TIERRA, Estudio de caso Nº 2 Tipnis, la coca y una carretera acechan a la Loma Santa: 2010
- <sup>v</sup> **EAE**
- <sup>vi</sup> **EAE**
- <sup>vii</sup> La Resolución nº 0001/2010 del XXIX Encuentro extraordinario de Corregidores del TIPNIS -Territorio indígena y Parque nacional Isiboro Sécore autónomo de los pueblos indígenas Moxeño, Yuracaré y Chimán,
- <sup>viii</sup> **Atlas de contratos petroleros**, CEADESC, 2008, y también [www.hidrobarburosbolivia.org](http://www.hidrobarburosbolivia.org)
- <sup>ix</sup> Cf. Seminario Internacional Cachuela Esperanza, [www.ceadess.org](http://www.ceadess.org)
- <sup>x</sup> GUSTAVO SOTO S. **Opinión 24/08/2005** y Revista Libertaria **1, 2007** y Antezana Luis Huáscar, in **DECURSOS 15-16**, número especial de la Revista del CESU dedicado al tema

## BIBLIOGRAFÍA

- AAVV Memoria del Foro Departamental: Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore. Subcentral TIPNIS, Campaña de defensa del TIPNIS, Cochabamba. 2010**
- CEADDESC**  
**Atlas de Megaproyectos de infraestructura en Bolivia**, Ed. El País, SCZ, 2011
- CONSULTORA CONNAL S.R.L.**  
CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA VILLA TUNARI – SAN IGNACIO DE MOXOS TRAMO: VILLA TUNARI - ISINUTA ESTUDIO DE EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL ANALITICO INTEGRAL MEMORIA DEL EEIA TOMO I, República de Bolivia/Ministerio de Obras Públicas Servicios y Vivienda/Administradora Boliviana de Carreteras Gerencia Socio – Ambiental La Paz , 2010
- DIEZ ASTETE** Álvaro 1998  
**Pueblos Indígenas de Tierras Bajas**. La Paz. 1998
- QUEREJAZU LEWIS, Roy**  
**Etnografía amazónica boliviana**, UMSS, Cochabamba, 2009  
**Trayectoria histórica y cultural de los trinitarios**, UMSS Cochabamba, 2008
- ROJAS, NAVARRO, PAZ** et al (RUMBOL)

---

**EAE- Evaluación ambiental estratégica para el desarrollo integral sustentable del TERRITORIO INDÍGENA  
PARQUE NACIONAL ISIBORO SÉCURE – TIPNIS, MdMyA-SERNAP. 2011**

**SERNAP- MAPAZA**

**Plan de Manejo TIPNIS, Plan estratégico y Programas de Gestión, 2002**

**ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA**

**Constitución Política del Estado Plurinacional , 2009**

#### **LEYES Y DECRETOS**

EL DECRETO LEY 07401 22 DE NOVIEMBRE DE 1965

DECRETO SUPREMO 22610 24 DE SEPTIEMBRE DE 1990 INSTITUTO NACIONAL DE REFORMA

AGRARIA (INRA) R.A TCO-NAL-000002 25 DE ABRIL DE 1997,

LA LEY NO. 676 FECHA 7 DE DICIEMBRE DE 1984

LA LEY NO. 717 15 DE FEBRERO DE 1985

LEY NO. 1185 18 DE SEPTIEMBRE DE 1999

DECRETO SUPREMO NO. 26996 17 DE ABRIL DE 2003,

LEY NO. 3477 22 DE SEPTIEMBRE DE 2006

CONTRATO ABC Nº 218/08 GCT-OB-R-BNDES 4 de Agosto 2008

DECRETO SUPREMO NO. 62 1 DE MARZO DE 2009 LEY NO. 005 DE FECHA 07 DE ABRIL DE 2010

LEY N. 112, CONTRATO DE COLABORACIÓN FINANCIERA N. 10219991 POR 332 MILLONES DE DÓLARES

LEY 1257 (11/7/1991) ratifica CONVENIO SOBRE PUEBLOS INDÍGENAS Y TRIBALES EN PAÍSES INDEPENDIENTES (Convenio 169)

LEY 3760 DEL 7 DE NOVIEMBRE DE 2007, eleva a rango de ley los 46 artículos DE LA DECLARACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS S ENTENCIA TRIBUNAL CONSTITUCIONAL 25/10/2010,

VICE MINISTERIO DE INVERSIÓN PÚBLICA Y FINANCIAMIENTO EXTERNO

VIPFE/DGPP/UIFSI/000229/2008- 002401)

CONTRALORIA GENERAL DEL ESTADO 2010, GPAE/847/2010, Observaciones al documento de Licitación

#### **SIGLAS Y ABREVIACIONES**

**CIDOB** Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia

**CONISUR** Concejo Indígena del Sur

**CPEMB** Central de Pueblos Étnicos Mojeños del Beni

**CPIB** Central de Pueblos Indígenas del Beni

**CPITCO** Central de Pueblos Indígenas del trópico de Cochabamba

**EAE** Evaluación Ambiental Estratégica **INE** Instituto Nacional de Estadística

**INRA** Instituto Nacional de Reforma Agraria **PNIS** Parque Nacional Isiboro Sécore

**SCIIS** Subcentral Indígena Isiboro Sécore

**SERNAP** Servicio Nacional de Áreas Protegidas **TCO** Tierra Comunitaria de Origen

**TICH** Tierra Comunitaria Chimán

**TIM** Territorio Indígena Multiétnico

**TIM** Territorio Indígena Mojeño

**TIPNIS** Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro – Sécore **YPFB** Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos

#### **SITIOS WEB**

[www.iirsa.org](http://www.iirsa.org)

[www.ceadesc.org](http://www.ceadesc.org)



---

www.biceca.org  
www.erbol.com.bo  
[www.fundaciontierra.org](http://www.fundaciontierra.org)  
ww.aininoticias.org